

CORPORACIÓN DERECHOS PARA LA PAZ
PROYECTO PLANETA PAZ

Movilización Social por la Educación

RUTAS Y SENDEROS:
Trashumancia de los PEPAS



PLANETA PAZ

Asociación Civil

**CORPORACIÓN DERECHOS PARA LA PAZ
PROYECTO PLANETA PAZ**

RUTAS Y SENDEROS: Trashumancia de los PEPAS

Movilización Social por la Educación

-Documento de Trabajo-



**Esta publicación ha sido producida gracias al apoyo de
El Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega,
La Generalitat Valenciana,
La Fundación Ayuda en Acción
y Fos-Colombia,
Bajo los términos y acuerdos de colaboración.**

Las opiniones expresadas por los autores
no necesariamente reflejan el punto de vista
de estos gobiernos y agencias de cooperación.

RUTAS Y SENDEROS:
Trashumancia de los PEPAS

Planeta Paz
Sectores Sociales Populares
para la Paz en Colombia

ISBN: 978-958-98745-6-1

Diciembre 2011

Planeta Paz
Calle 30A N. 6-22 Of.2701
PBX (57-1) 3402300
Bogotá D.C. - Colombia
planetap@planetapaz.org
www.planetapaz.org

Diseño: Laura Contreras / Oscar González

Algunas fotografías están publicadas bajo licencia Creative Commons

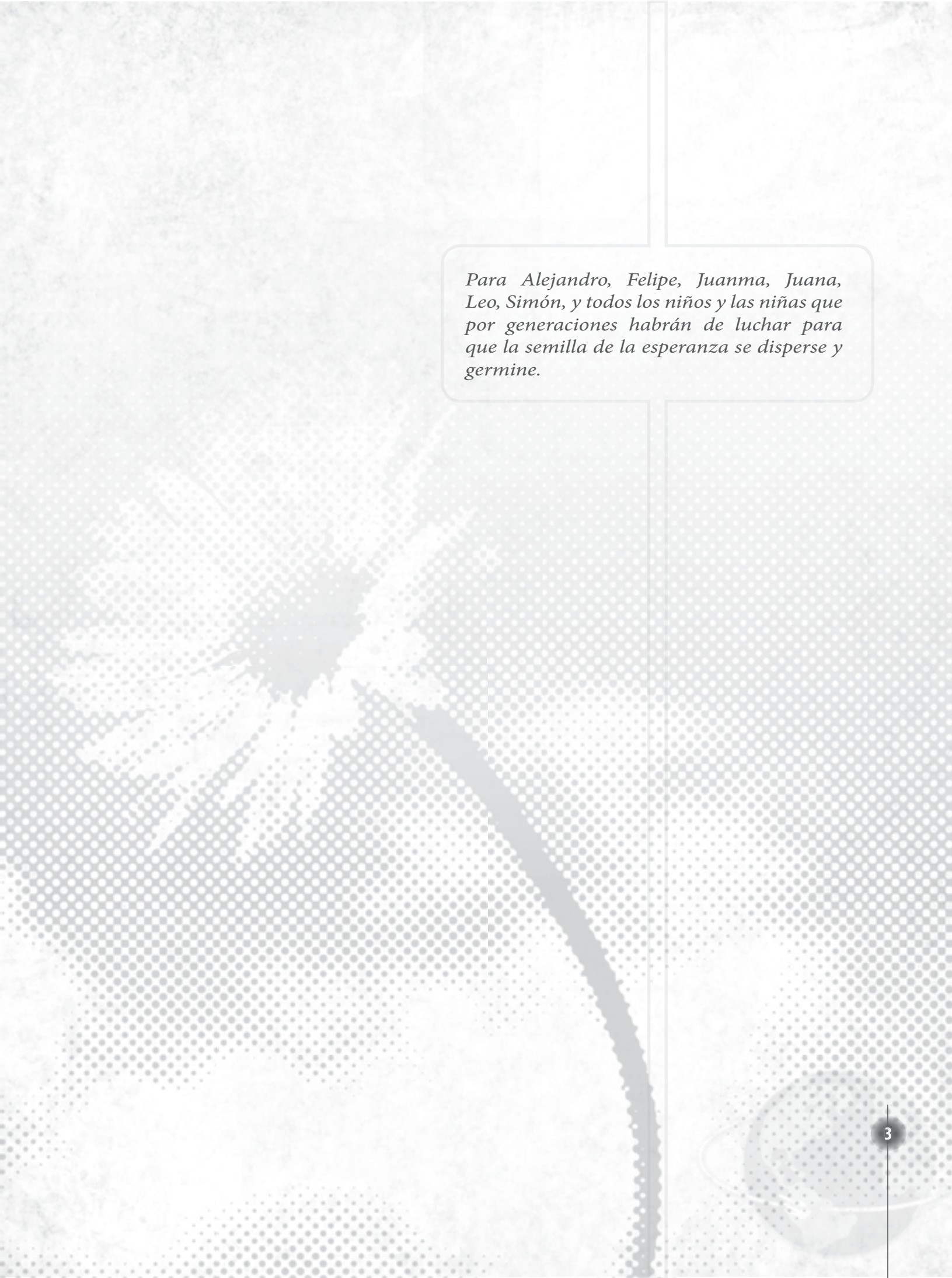


Impresión: Impresol Ediciones / www.impresolediciones.com
Calle 78 No 29B - 44 / PBX 250 82 44

Apoyado por:



FOS-COLOMBIA
Fondo para la sociedad civil
Colombiana por la paz, los Derechos
Humanos y la Democracia.
*Iniciado por ASDI, administrado por
Forum Syd*



Para Alejandro, Felipe, Juanma, Juana, Leo, Simón, y todos los niños y las niñas que por generaciones habrán de luchar para que la semilla de la esperanza se disperse y germine.

PRESENTACIÓN

El Proyecto **Planeta Paz** presenta una nueva serie de seis Documentos de Trabajo que recogen los análisis y propuestas de redes sociales populares que tienen dentro de sus preocupaciones la construcción de la paz.

En esta ocasión, los Documentos de Trabajo que dan cuerpo a la serie son:

- Memorias del ciclo de conversatorios *La cuestión rural en Colombia: Tierras, desarrollo y paz*.
- Perspectivas jurídicas frente a un eventual procesos de negociación con los grupos guerrilleros.
- La Comunidad Universitaria frente a la reforma a la Educación Superior.
- Rutas y Senderos: Trashumancia de los PEPAS.
- Presentación y descripción de la Ley de Víctimas.
- Anotaciones sobre género, mujer y conflictos.

El primer Documento de Trabajo es la memoria del ciclo de ocho conversatorios desarrollados por **Planeta Paz** y *Consejería en Proyectos -PCS-*, que giraron en torno a veintisiete exposiciones, diecinueve de las cuales estuvieron a cargo de líderes y lideresas de organizaciones sociales de población campesina, indígena y afrocolombiana de doce departamentos del país; cinco presentaciones correspondientes a académicos, miembros de instituciones gubernamentales, organismos internacionales y ONG's, y tres a senadores de la república. Estas exposiciones plantearon propuestas e inquietudes frente a los problemas rurales actuales y el proyecto de ley de víctimas y restitución de tierras.

El segundo Documento de Trabajo corresponde a la preocupación permanente de **Planeta Paz** frente a la cuestión del conflicto armado y su salida política y negociada. Se elaboró por parte de la abogada Luz María Sánchez un documento que desarrolla dos partes. La primera se ocupa de presentar los rasgos generales de la jurisprudencia sobre delito político, mostrando cuáles son los criterios determinantes que utiliza la *Corte Suprema de Justicia* en la judicialización de los miembros de organizaciones guerrilleras. Esta exposición jurisprudencial está precedida por una breve genealogía del tratamiento jurídico del conflicto armado desde finales de la década de los setentas. La segunda parte se refiere al marco jurídico internacional e interno sobre responsabilidad penal y derechos de las víctimas en procesos de transición. Esta exposición se subdivide a su vez en dos apartados. En el primero se

exponen los estándares internacionales sobre la concesión de amnistías, indultos y otros beneficios penales en procesos de transición y luego se presenta la normatividad vigente en Colombia en relación con este punto, así como los lineamientos de jurisprudencia constitucional. En el segundo apartado se expone el rol de la *Corte Penal Internacional* y su eventual impacto en un proceso de paz con las guerrillas. Finalmente se presentan las conclusiones generales del documento.

Este Documento en particular busca ser un aporte al debate que se ha abierto en el país a raíz del trámite del Proyecto de Acto Legislativo No. 014 de 2011 Senado, 094 de 2011 Cámara, “Por medio del cual se establecen instrumentos jurídicos de justicia transicional en el marco del Artículo 22 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”.

El tercer Documento de Trabajo corresponde a la quinta publicación producida por la *Mesa de Trabajo TallerES*, que reúne a las organizaciones estudiantiles OCE, FEU, ACEU, REO, FUN-C, la organización de Padres y Madres de familia de la UN – MAPA- y al Proyecto **PLANETA PAZ**, *Mesa* que desde 2007 ha permitido un diálogo amplio y pluralista con un grupo heterogéneo de académicos y académicas del país. El Documento de Trabajo presenta cinco artículos analíticos que alimentan el debate en torno a la reforma a la Ley 30, de educación superior.

El cuarto Documento de Trabajo es la tercera publicación de la *Movilización Social por la Educación -MSE-*. Recoge nueve artículos y un apéndice que exponen la *Ruta* de la MSE y la manera como ha desarrollado los Proyectos Educativos Alternativos; la comunicación y difusión de alternativas; la organización y movilización; la sistematización, investigación y producción de pensamiento; la formación de actores sociales, y su enfoque sobre la universidad pública y la educación superior.

El quinto Documento de Trabajo sobre la Ley 1448 de 2011 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras se elaboró como ayuda pedagógica para los trabajos educativos en torno a los desarrollos legislativos del Congreso de la República y las políticas públicas del actual gobierno. El documento comprende siete partes: un diccionario de palabras afines a la Ley; cómo se aprueba una ley en Colombia; el objetivo de la Ley 1448; quiénes son consideradas víctimas por la Ley; los mecanismos de protección individuales y colectivos de las víctimas; las instituciones creadas para su cumplimiento y los elementos particulares para las comunidades étnicas.

El sexto Documento de Trabajo presenta una síntesis de las preguntas que se estiman pertinentes hoy día para entender cómo es que los diferentes conflictos y políticas de desarrollo impactan a las mujeres y reorganizan las relaciones de género.

Los Documentos de Trabajo sólo han sido posibles en el marco de las relaciones de **Planeta Paz** con líderes y lideresas de redes sociales populares que tienen el propósito de diseñar y poner en práctica políticas que contribuyan a la construcción de la paz.

La tarea desarrollada por **Planeta Paz** se inscribe en la comprensión que ha elaborado sobre la construcción de la paz, según la cual ella supone la creación de condiciones políticas, sociales y económicas para que los múltiples conflictos que constituyen la sociedad colombiana se resuelvan sin que ninguno de los actores involucrados en ellos recurra a estrategias bélicas que impliquen la eliminación física o simbólica de los adversarios. No significa simplemente superar el conflicto armado mediante la incorporación de todos los combatientes a la vida civil o mediante la derrota militar de las organizaciones armadas consideradas ilegales, sino erradicar de la vida social colombiana el *estado de guerra* en que vive la mayor parte de su habitantes por la incertidumbre permanente frente a la obtención de los medios necesarios para garantizar la vida biológica y una vida digna que les permita acceder a las posibilidades de autorrealización que ofrece el mundo contemporáneo.

Así, la erradicación del *estado de guerra* y la construcción de la paz, comprende al menos tres requisitos:

- Garantizar institucional y socialmente que los conflictos sociales puedan resolverse o cualificarse mediante mecanismos políticos democráticos, que guiados por la materialización de medios para ofrecer una vida digna permitan la participación directa y decisoria de los más afectados.
- Impedir la militarización, legal o ilegal, de la vida social colombiana y la imposición de una lógica bélica de socialización, en virtud de la cual los antagonistas políticos son convertidos en enemigos que pueden ser tratados por debajo de los límites que separan lo humano de lo inhumano.
- Detener los mecanismos sociales, políticos y económicos que convierten los conflictos sociales en conflictos bélicos, tratándolos como disfuncionalidades o desviaciones que deben ser combatidas y reprimidas para salvaguardar el orden social, y no como señales claras del deficiente funcionamiento institucional y sistémico de la sociedad colombiana

El equipo de trabajo de **Planeta Paz** espera entonces que estos documentos sean un insumo útil para el trabajo en pro de la paz.

La Dirección
Planeta Paz

Tabla de Contenido

| | |
|--|----|
| Presentación | 4 |
| Introducción | 11 |
| Prólogo | 13 |
| Tecnologías de la información y la comunicación para la movilización social por la educación | 16 |
| Las TIC como apoyo a la construcción de espacios alternativos | 16 |
| El lenguaje digital, la cultura de lo virtual y las TIC como herramientas | 16 |
| Propósitos | 20 |
| Participantes | 20 |
| Metodología | 21 |
| Producción colectiva del conocimiento al interior de la Movilización | 21 |
| Consolidación de nuevos espacios para la comunicación tanto interna como externa | 22 |
| Categorías | 23 |
| Cronograma conjunto de actividades: | 23 |
| Herramientas utilizadas en las estrategias | 24 |
| Experiencia en la MSE | 25 |
| Las primeras experiencias | 25 |
| Perspectivas a futuro | 25 |
| Tensiones en el desarrollo de la movilización social por la educación | 26 |
| 1. Entre lo político de las organizaciones y lo político de lo social. | 27 |
| 2. Entre un proyecto nacional transformador y las especificidades de los sectores sociales en los territorios. | 28 |
| 3. Entre la conflictividad de la realidad y el conflicto armado. | 29 |
| 4. Entre lo político pedagógico y lo pedagógico técnico. | 29 |
| 5. Entre la educación como asunto público y el servicio educativo. | 30 |
| 6. Entre socialización y educación. | 31 |
| 7. Entre el activismo y la producción de saber | 32 |
| 8. Entre lo presencial y lo virtual | 33 |
| 9. Entre la centralización organizativa y las redes | 34 |
| 10. Entre el género como eje temático y el género como práctica social | 34 |
| 11. Entre modernización y transformación | 35 |
| 12. Las que usted amigo/a lector/a vaya descubriendo. | 36 |
| La movilización social por la educación y las estrategias | 37 |
| Metodológicas | |
| Acerca de la MSE. | 37 |
| La asamblea de la MSE | 38 |

| | |
|--|----|
| La ruta metodológica en la asamblea | 39 |
| La Agenda de trabajo desarrollada en la Asamblea: | 39 |
| Los informes | 40 |
| Mesas de trabajo en la Asamblea | 42 |
| Algunas conclusiones | 43 |
| La Carta a La Ministra | 44 |
| A manera de epílogo | 44 |
| Encuentro de procesos sociales y el problema de género | 44 |
| Los procesos sociales en marcha | 45 |
| Los PEPAs | 46 |
| Una mirada a los procesos sociales en marcha desde el tema de género | 47 |
| Cine en Movimiento por la educación | 47 |
| Un poco de historia | 49 |
| Movilización de la imagen | 50 |
| Las pedagogías críticas | 51 |
| A manera de conclusión | 52 |
| Proyectos educativos pedagógicos alternativos - pepas | 53 |
| Tesis para la discusión | 53 |
| 1. Los PEPAS con mirada sistémica. | 54 |
| 2. La escuela no cambia la sociedad pero es un escenario privilegiado para proponer una sociedad nueva. | 55 |
| 3. Los PEPAS en ubicación espacial y temporal. | 56 |
| 4. Los actores de los Pepas en diversidad e identidades en formación: | 57 |
| 5. Los Pepas en una doble perspectiva, nacional y territorial: | 58 |
| 6. Los Pepas y la resignificación y transformación de las prácticas pedagógicas y educativas. | 59 |
| 7. Los PEPAS y la promoción de los docentes: | 60 |
| 8. La producción de sentidos sobre la escuela, la pedagogía, la educación, es propia de los PEPA. | 61 |
| Educación en y para la diversidad el sendero que estamos caminando | 63 |
| La política pública y el camino hacia la educación en y para la diversidad: | 64 |
| La inclusión educativa de personas con barreras para el aprendizaje y la participación: | 65 |
| Etnoeducación y educación intercultural un paso desde las comunidades: | 66 |
| La educación propia, un camino de resistencia e identidad de la población indígena: | 67 |
| Escuela diversa, una realidad que debemos reflexionar: | 68 |
| Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos –PEPAS- primer pasó en la transformación hacia la educación en y para la diversidad | 69 |
| Algunas acciones en nuestro andar hacia la educación en y para la diversidad | 70 |
| Incluyendo desde la exclusión: análisis y reflexiones en torno al discurso de política Educativa para “Poblaciones con barreras para el aprendizaje y la participación | 70 |
| El encuentro nacional y una nueva mirada de la escuela, una escuela más allá de la Inclusión educativa | 71 |
| Experiencias de inclusión: encuentro de saberes, realidades y utopías | 72 |

| | |
|--|-----|
| Cinexclusión un paso en el camino hacia la escuela diversa | 73 |
| Participaciones y ponencias: | 73 |
| Bibliografía | 75 |
| Por una educación con perspectiva de géneros | 76 |
| Ideas para una concepción de géneros | 77 |
| Sexo | 77 |
| Género | 77 |
| Problemáticas en la relación de géneros que tienen especial relevancia | 79 |
| Una lectura microtextual de la problemática de géneros | 81 |
| Claves para una propuesta educativa de movilización social con perspectiva de géneros | 84 |
| Bibliografía | 86 |
| Algunos elementos respecto a la concepción de ciudadanía e interculturalidad en el CRIC | 87 |
| Las prácticas, las visiones, los encuentros y desencuentros. | 87 |
| 2. Algunas medidas surgidas | 91 |
| La movilización y la Educación Superior | 92 |
| I Movilización Social por la Educación Superior | 92 |
| II Coyunturas globales, regionales y locales | 94 |
| ¿Qué universidad necesitamos hoy? | 96 |
| ¿Que tipo de investigación necesitamos? | 98 |
| ¿Que tipo de Pedagogía necesitamos? | 99 |
| ¿Bajo que lógica entender la educación? | 99 |
| ¿Qué tipo de docentes? | 100 |
| El movimiento estudiantil colombiano entre la memoria, las anécdotas y los sueños: voces de algunos estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional | 101 |
| Introducción | 101 |
| Voces dentro del movimiento estudiantil colombiano | 103 |
| A modo de reflexión | 105 |
| Apéndice CAMPUS DE BATALLA | 106 |
| Ausencia de memoria | 107 |
| Aproximación a una caracterización de la acción por fuera de las organizaciones estudiantiles tradicionales | 108 |
| Acciones Coyunturales | 108 |
| Acciones estructurales | 109 |
| Las condiciones que provocan las acciones | 109 |
| Información y corrientes de opinión | 109 |
| Tres tendencias estudiantiles | 111 |
| Superar la transitoriedad | 112 |
| Bibliografía | 114 |



Introducción

Por más de 8 años, la *Movilización Social por la Educación* se ha articulado a diversas perspectivas de trabajo alrededor de la educación colombiana, teniendo como horizonte los *Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos -PEPAS-*. Durante este periodo, los actores con los que hemos discutido y propuesto algunas alternativas han ido cambiando. Esto no es, sin embargo, una falencia del espacio, por el contrario, en esa multiplicidad de voces que van y vienen vemos que Movilización funciona como articulador y generador de diversos discursos y prácticas. Más aún, a pesar de la distancia muchos de ellos y ellas se siguen asumiendo como integrantes de este espacio y, por supuesto, lo son.

Este espacio de afectos y desencuentros, no consideramos por separado la dimensión humana de lo político y lo académico. En ese sentido, retomamos los postulados del hombre y la mujer sentipensante del maestro Orlando Fals Borda para articularnos tanto teórica como afectivamente. Esto nos permite percibir de una manera más amplia nuestra realidad social.

En la actualidad asistimos a un relevo generacional tanto al interior del espacio como al interior de los movimientos sociales en general. Muchas de las temáticas que se abordan en este ejercicio de escritura responden a nuevas preocupaciones que complementan los postulados bajo los cuales emergió la *Movilización Social por la Educación* en el Tercer Foro en defensa de la Educación Pública: Proyectos Educativos Alternativos; Comunicación y difusión de alternativas; Organización y movilización; Sistematización, Investigación y producción de pensamiento; Formación de actores sociales; Universidad Pública y Educación Superior.

Muchas de estas temáticas se han transversalizado en la construcción de los documentos y en las prácticas realizadas. Creemos que desde lo holístico, la problemática educativa hace que podamos encontrar intersticios en los cuales podamos construir otros tipos de escuelas y educaciones en las cuales la educación responda al fin de autorrealización de nuestros estudiantes y no a la realización de un sistema económico que necesita cierto tipo de subjetividades a su servicio.

Es así como el presente documento recoge en buena parte el recorrido de las *travesías* que hemos realizado en la *Movilización Social por la Educación*. Los textos que siguen se plantean nuevamente como ejercicios de rearticulación de los discursos y las prácticas; no se plantean como posturas finales y totales donde se recojan todas las miradas.

Estos documentos se nutren tanto de las discusiones internas que se dan en las reuniones operativas, como de los momentos en los que la *Movilización* interactúa con las comunidades en forma de tertulias, seminarios, ponencias, comunicados y todas las demás acciones en las cuales la *Movilización* visibiliza sus posturas.

Agradecemos inmensamente a todas las personas con las cuales nos complementamos en las prácticas de reexistencia. Enunciarlos uno por uno implicaría un listado extenso, con el riesgo de dejar por fuera muchos que quizás, por olvido, no lleguen a la memoria en ese momento. A todos ellos y todas ellas, gracias. Quisiéramos extender un reconocimiento especial a: Expedición Pedagógica Nacional; CEID FECODE; Equipo Pedagógico Local de Ciudad Bolívar; TallerES y a todas aquellas personas que en algún momento de esta travesía nos han acompañado.

Aquí comienza *Travesías*, sólo nos queda brindarles nuestras notas escritas en esta bitácora, esperando que sean ustedes quienes las tomen para iniciar sus propias travesías por senderos que transformen los caminos establecidos.

Bogotá, noviembre de 2011. Movilización Social por la Educación.

PRÓLOGO

“El pensamiento auténticamente crítico se mueve en una dirección emancipadora, desde un sentimiento omnipresente de consciencia de sí mismo. Moverse en una dirección emancipadora requiere preocuparse por el desarrollo de la mente liberal, la consciencia crítica y una sociedad libre.”
(Joe Kincheloe, 2001:42)

Pienso que este planteamiento, de un descendiente directo de los pueblos originarios del Abya Yala, sintetiza bien lo que impulsa la *Movilización Social por la Educación*: un espacio de construcción crítica, de pensamiento crítico sobre la Educación. Es decir, un espacio en el que convergen actores de la comunidad educativa, pero también otros actores que se mueven en el campo más amplio y complejo de la acción política popular. Un espacio de búsquedas en torno a los problemas implicados en la idea de la construcción de una sociedad para todos, que mirando a la educación como una herramienta fundamental para ese propósito no desfallece; no obstante aparece, por momentos, como una llama tenue que no alcanza para diluir las sombras que se erigen en el horizonte de sus expectativas. Llama que un día ardió en el centro, pero que, contrariando todas las previsiones, hoy se esparce por el territorio de la nación y, de una u otra forma, da aliento a un debate en el que se cruzan los temas más diversos, anudados por un sentido de libertad, el mismo que hace difícil que puedan darse coordinaciones estables o muy personificadas, y convoca más bien a la intervención de todos y todas en la dilucidación de los asuntos de que se ocupa. Es un movimiento que sin desconocer ni minimizar la importancia del trabajo que realizan los educadores, abre espacio a otras participaciones para hacer precisamente de la educación un asunto de todos y todas, y que ello sirva para visualizar y enfrentar con sentido crítico todos los problemas referidos a la construcción de sociedad que pasan por el meridiano de la educación.

En la aparente debilidad organizativa y de definición de su objeto la *Movilización Social por la Educación* ha encontrado su fortaleza, en cuanto espacio que acoge y da resonancia a las múltiples luchas sociales, sin perder lo educativo como su centro. Por ello entran en su agenda todos los problemas devenidos de la diversidad social, sin que se pierda la idea de libertad como horizonte de búsqueda, en el sentido que de ella se puede reconocer en la obra Freiriana. De eso da cuenta la temática abordada en el encuentro sobre procesos sociales y género, realizado en el eje cafetero en el mes de junio del 2011.

En dicho encuentro pudimos reconocer la presencia de maestros, estudiantes, líderes y lideresas sociales que, en un ejercicio consciente de construcción de su propia consciencia, pusieron en el escenario de la discusión sus aportes sobre diversos asuntos como:

Propuestas de Proyectos Educativos –PEPAs-, los retos de construir una educación en y para la diversidad, lo que significa una educación con perspectiva de género y el lugar de las tecnologías de la información y la comunicación –TICs- en el quehacer educativo y los desarrollos y avatares del movimiento estudiantil, entre otros.

Las tensiones destacadas respecto a los asuntos referidos son la expresión más elocuente de lo que significa la *Movilización* como proceso de construcción permanente, cuya fragilidad es a la vez su fortaleza. El abordaje crítico-interpretativo que aquí se hace de esas tensiones no cierra la discusión al respecto sino que, como ocurre con todo en la *Movilización*, se propone como síntesis de un momento del desarrollo de los asuntos que la determinan, quedando siempre abierto el espacio para que aparezcan otras lecturas en concordancia con las variaciones que se producen en el orden de lo real, en razón de que las pujas que develan los poderes o los intereses enfrentados surtan algún efecto.

Las restricciones que siguen existiendo para la construcción y expresión de un pensamiento autónomo y la posibilidad de hacerlo público, someterlo al debate, aún en el marco de lo partidario o gremial, hacen que espacios como el de la *Movilización* adquieran fortalezas no descartables en el actual momento de la sociedad; porque no son espacios doctrinarios, no exigen de confesionalidad, sólo convergencia en cuanto a las aspiraciones de una sociedad más justa y equitativa, que pueda ofrecer a todos el desarrollo con dignidad de la vida humana. Ello va permitiendo avanzar, no obstante las desconfianzas que se han alimentado, particularmente desde las organizaciones partidarias y gremiales.

Así se van abriendo espacios que contribuyen a visualizar y entrelazar en redes los grupos que plantean sus reivindicaciones desde territorios físicos, pero también existenciales, emocionales, de pensamiento, de género, etéreos, etc., y que normalmente no encuentran espacio en las formas organizativas convencionales; así se va abriendo espacio para que otros grupos que levantan sus reivindicaciones encuentren resonancias.

La diversidad, característica relevante de la condición humana, ha tomado su lugar dentro de la *Movilización* sin desdibujarla, haciendo que se profile como un lugar propio para la expresión de demandas sociales motivadas en la idea de una sociedad más justa y equitativa, donde todos tengamos un lugar. Estas demandas se multiplican ante la evidencia creciente de un Estado que, como prisionero de intereses minoritarios, se resiste a dar paso a las nuevas legitimidades que se le reclaman desde el campo de lo popular.

Así la lucha entre los intereses globales que se movilizan por el máximo desarrollo de las fuerzas productivas y quienes plantados en el campo de lo social tratan de articular esfuerzos por hacer realidad una escuela que se conciba en función de un ideario de justicia y equidad social seguirán teniendo su lugar en la *Movilización*, como lo seguirán teniendo las acciones pensadas para evitar la derrota definitiva de la pedagogía de la Escuela para que la acción educativa no quede reducida a procesos meramente instruccionales; igual que todos los esfuerzos por hacer otra escuela, rescatando y promoviendo otras formas de ser maestro que comporten una dimensión emancipadora.

La reducción de la pedagogía a procesos meramente instruccionales que devienen en su negación como saber que fundamenta la educación, entendida ésta como un asunto del orden de lo público, como un derecho fundamental y no simplemente como un servicio, pone en evidencia al Estado. No como el regulador legítimo de los intereses de la sociedad que suponemos y, en tal sentido, respetamos y acatamos, sino como administrador o gendarme de un proyecto desde el cual se mira a la sociedad más como un campo de cultivo para la producción de fuerza laboral y potencial de consumidores, que como una asociación de hombres y mujeres libres.

Este tipo de reconocimiento del Estado revela también a la Escuela, exponiendo así todas sus virtudes y miserias. Nos la revela como un espacio importante de socialización, a la vez que como aparato de control ideológico, mucho más que de construcción o transmisión de conocimientos; aparato mediante el cual se persiste en direccionar a la sociedad hacia un pensamiento único, promovido bajo el supuesto de que hemos arribado al fin de la historia y de que éste es el modelo de sociedad ideal que todos deberíamos defender.

Esa es la razón por la cual hoy, cuando en virtud de los desarrollos que ha tenido la teoría de los derechos humanos, se escucha el rugido de la diversidad de lo humano que reclama su reconocimiento. La Escuela se resiste a escuchar y se empeña en el cumplimiento de su tarea homogenizadora, persistiendo en el absurdo de catalogar como “problemas” a todos aquellos niños y jóvenes que, de una u otra forma, de manera consciente, calculada o inconsciente, pugnan por hacer evidente el sinsentido de tales pretensiones y lo que ello implica en términos de “enseñanza” para el tratamiento del conflicto social que nos desangra; porque los aprendizajes así logrados no ayudan mucho a construir caminos de diálogo sino de engaño, lo cual podría llevarnos a peores condiciones de miseria, ya no sólo de la existencia material, sino también espiritual.

Y frente a esto también las Mesas en diferentes regiones del país de *Movilización Social por la Educación* seguirán siendo un espacio disponible.

Fernando Escobar



TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN PARA LA MOVILIZACIÓN SOCIAL POR LA EDUCACIÓN¹



La Movilización Social por la Educación es un espacio de participación, intercambio, socialización y producción de propuestas que incorpora experiencias e iniciativas de importancia para la construcción de un proyecto educativo democrático y alternativo para la nación. Uno de los principales objetivos es profundizar la reflexión y la acción social sobre la educación como derecho y como asunto público.

Estas reflexiones vienen siendo un asunto de todos los actores que actualmente hacen parte de las Mesas de Trabajo Regionales, ocasionando un tipo de organización alternativa, que no se entiende desde procesos verticales ni horizontales. Contar con una riqueza de personas, procesos y regiones, coloca retos a los niveles y rutas que se pueden dar en la comunicación. Para esto las tecnologías potencian los caminos y permiten realizar nuevas preguntas y otro tipo de construcción desde las apuestas virtuales. Recientemente se están explorando las herramientas provistas por las Tecnologías de la Información y la Comunicación -TIC- para articular los esfuerzos de los miembros.

Las TIC como apoyo a la construcción de espacios alternativos

Para comprender cómo las tecnologías se pueden utilizar para apoyar movilizaciones sociales y particularmente facilitar procesos de comunicación, visibilización, producción colaborativa y reflexión, debemos comprender antes de dónde surgen estas tecnologías, cuál es la cultura que permite su florecimiento y cuál es el lenguaje que las soporta.

El lenguaje digital, la cultura de lo virtual y las TIC como herramientas

Lo digital es el lenguaje de las TIC, las palabras, imágenes, sonidos, datos, códigos y demás contenidos son convertidos en bits, cadenas de información codificada como ceros y unos almacenadas o transmitidas por las redes tendidas por todo el planeta. Los dispositivos (computadores, móviles, consolas) pueden codificar y decodificar esta información, en esa medida son interfaces para los usuarios que les permiten usar, estudiar, modificar e incluso distribuir esta misma información. Sin embargo los equipos aislados, igual que los individuos, no pueden formar una red a menos que estén conectados, los equipos conectados son los que generan Internet, esa posibilidad de conexión de equipos y de

personas es lo que permite construir lo virtual, en cuanto forma de ser y enunciarse y por tanto de generación de cultura. La cultura de lo virtual, establece nuevas formas de presencialidad, comunicación, territorialismo, temporalidad y espacialidad, que han permitido construir nuevas formas de participación e involucramiento. Para poder concretar esta nueva cultura es necesario configurar espacios y herramientas tecnológicas.

Los espacios son fundamentales, como lugares de encuentro y manifestación de estas nuevas formas de ser y estar. Las herramientas son las formas concretas de acceder o construir estos espacios. El espacio por excelencia de esta nueva configuración es Internet.

Internet

Para este apartado se retomará el texto de Margarita Padilla sobre Politizaciones en el Ciberespacio:

“No es fácil comprender Internet, porque Internet es recursiva. Es al mismo tiempo un producto y su propio medio de producción. Es tan abstracta como el código y tan concreta como una infraestructura de telecomunicaciones (global y de propósito universal). Es tan artefactual, con ordenadores, cables o satélites claramente identificables, como simbólica, pues permite la construcción de nuevas realidades materiales y virtuales que no podrían producirse de otro modo.

Internet es un asunto complejo, lo fue en sus orígenes y lo sigue siendo ahora, sus capas no paran de soportar nuevos desarrollos, por citar algunos de actualidad: en la capa física, la pasarela entre Internet y telefonía; en la capa lógica, el software como servicio, y en la capa de los contenidos, las redes sociales. La complejidad de Internet no es un asunto solo técnico (aunque también), es una complejidad política, en tanto que su origen es fruto de una alianza monstruosa que desestabiliza a todos los bandos implicados.

Como todo el mundo sabe, a principios de los sesenta la Rand Corporation, una fábrica de ideas vinculada al complejo militar industrial y de la seguridad y la defensa de los Estados Unidos, puso encima de la mesa el problema de cómo mantener las comunicaciones en una hipotética guerra nuclear, como respuesta a este insólito problema, surgió el delirante concepto de una red que anula el centro y da a los nodos dos cualidades: inteligencia (para tomar buenas decisiones) y autonomía (para llevarlas a cabo).

En los años sesenta ya había redes (telegrafía, telefonía, radio), pero eran centralizadas y jerárquicas. La industria no estaba interesada en poner patas arriba su concepto de red, que tan bien estaba funcionando, y la flipante propuesta de una red sin autoridad central fue dando tumbos hasta que llegó a las universidades. Las universidades no eran solo catedráticos, departamentos y

planes de estudio, también estaban los chicos: una tecno-élite que participaba de la contracultura individualista libertaria (en un mundo de fuertes bloques geopolíticos) y que vio ahí la oportunidad de crear desde cero un nuevo mundo libre: el ciberespacio. Los chicos asumieron el encargo de la Rand Corporation y le entregaron una red a prueba de bombas. Pero por la noche habían trabajado fuera del guión, tenían el conocimiento y tenían la voluntad, así que incrustaron en Internet desarrollos nocturnos, contraculturales, para las personas, que respondían a sus propias imágenes de lo que debía ser un mundo nuevo. Surgieron el correo electrónico, los grupos de noticias...

En resumen, Internet es fruto de la confluencia entre la gran ciencia propia de la posguerra (la ciencia de las bombas atómicas) y la contracultura individualista libertaria de las universidades norteamericanas de los años sesenta y setenta, una alianza monstruosa entre poder y contrapoder, con la autoexclusión inicial de la industria. Esta alianza produjo y sigue produciendo cambios (inestables) en la arquitectura de la realidad, cambios que a su vez pueden generar nuevos y mayores cambios, recursividad. La industria presenciara estupefacta la proliferación de nuevos y abundantes bienes inmateriales, para cuya gestión y acumulación no tiene mecanismos apropiados, y se dividirá entre los que quieren hacer de Internet otra televisión y los que quieren hacer la Web 2.0. El poder político tendrá que lidiar con un nuevo (ciber) espacio abierto y flexible, ingobernable para cualquier autoridad central, y cuyas leyes internas no termina de entender; verá surgir una nueva esfera público-privada y se pondrá a temblar. ***Así, los movimientos sociales se quedarán perplejos por la abstracción del ciberespacio y por la ambigüedad de la voluntad hacker, que lucha, sí, pero a su manera: sin nostalgia por una comunidad política; haciendo del conocimiento compartido el garante de la libertad; haciendo lo común a base de individualismo, lo horizontal a base de meritocracia...***

Pero esto no está terminado, Internet es recursiva e impura, su arquitectura es su política, y está inacabada. Se construye y reconstruye en tiempo real en una espiral de oleadas, de bucles y contrabucles, unos bajo la hegemonía de industrias y poderes políticos, y otros propulsados por luchas que dibujan distintas (e incluso contradictorias) imágenes de igualdad y de libertad.”²

De esta forma Internet, la red de redes, ha permitido un sinnúmero de fenómenos emergentes en el ciberespacio que reconfiguran el quehacer de los individuos y de los grupos comprometidos con la consecución de transformaciones en la sociedad, brindando nuevos elementos o modificando viejas formas de plantear los escenarios sociales. Las herramientas provistas por las TIC y mejor aun, las lógicas en las cuales se fundamentan han facilitado la concreción de nuevas formas de organización, donde lo político es un elemento central que a su vez delimita el tipo de tecnologías y la forma de sus usos. Las tecnologías embeben valores y en esa medida las decisiones sobre el tipo de tecnologías que se emplean pasa por el análisis de que sentido tiene su uso, que prácticas facilita para un tipo específico de usuarios y en que escenarios se concretan.

2 PADILLA, Margarita. “Politizaciones en el ciberespacio”. En: Revista El impasse de lo político. Julio 2011. Pág 43-44 Disponible en: <http://www.espaienblanc.net/Politizaciones-en-el-ciberespacio.html>. Consultado 2 de noviembre de 2011.

Siguiendo a Margarita Padilla, esta afirma que el movimiento por la cultura libre ha transformado las maneras de luchar, al transformar las herramientas, conocimientos y prácticas con las que cuentan los individuos y grupos. Estas se pueden agrupar en lo que ella denomina el nuevo kit del luchador, reconfigurado a la luz de las experiencias de manifestaciones y organizaciones sociales apoyadas en las TIC. Los elementos de este kit son:

- Una nueva esfera público-privada.
- Periodismo ciudadano.
- Confusión deliberada.
- Renuncia del control para contribuir a lo común puesta por la Red.
- Uso de palabras genéricas.
- Autoorganización tipo enjambre (swarming).
- Información y comunicación a través de redes de contacto casi instantáneas.
- Participación de un horizonte común poblado de alianzas monstruosas.
- Conocimientos técnicos precisos.
- Plataformas alternativas autónomas.
- Alianzas con empresas con orientación política o con neutralidad política.
- Transparencia como estrategia de crecimiento.
- Hacking a la legalidad como estrategia para evitar la represión y sus consecuencias reactivas.
- Circulación entre movimientos y disidencia de poca monta.
- Hablar como uno más, para así poder hablar a cualquiera y con cualquiera.
- Hablar en nombre propio, y no buscar una posición de superioridad sino un problema compartido.

Finalmente esta autora argumenta:

*“El kit del militante debe reforzarse con nuevos conocimientos tan políticos como en su día lo fueron los cursos de alfabetización que los anarcosindicalistas impartían entre los círculos obreros. Tecno-política. Pero con la diferencia de que **Internet no se estudia ni se aprende. Internet se hace, con otros, en red. Y, al hacerse, se piensa.** [...] En el fondo del viejo kit del luchador hay herramientas, conocimientos y prácticas en ineficacia pero no desechables, que están a la espera de más y mejores alianzas que reinventen su utilidad. En otras palabras, no se trata de abandonarse a la fascinación de la novedad tecnológica, sino de abordar la cuestión (crucial) de qué es luchar y de cuál debe ser el papel de una vanguardia cuando ya no rigen (solo) las lógicas del viejo mundo capitalista.”³*

De acuerdo con este marco conceptual, se propone la utilización de las TIC para Movilización Social por la Educación, como una forma de garantizar acceso a la información generada por el movimiento tanto para los participantes como para la sociedad en general, formas de comunicación ágiles entre los integrantes y desde los integrantes para con otros

3 Idem Pág. 71

grupos y personas, la conformación de un horizonte compartido que permite crear lazos y redes con otros actores y el intercambio de acontecimientos, como una forma efectiva de lograr reconocimiento y empatía. Estos son los elementos que se pretenden propiciar con la incorporación de herramientas de las TIC y espacios de participación y co-construcción virtuales.

Propósitos

Esta propuesta pretende plantear un esquema para las comunicaciones que brinde espacios de fácil utilización para la construcción colectiva de documentos (etherpad, blog), canales para discusión (listas de correos) y un repositorio permanente para los documentos finales (Internet Archive) que combinados permitan construir una metodología participativa para la comunicación entre los miembros de la Movilización y hacia el público en general.

La selección de herramientas no es deliberada, se trata de espacios fácilmente escalables y de acceso público, por lo cual pueden ser utilizados por los miembros de la movilización para suplir sus propias necesidades de forma individual o en cada uno de los colectivos en los que participan, lo que permite su apropiación, en cuanto herramientas y tecnologías.

Además de facilitar los espacios y brindar información sobre el uso de estas herramientas, instrucciones de manejo, publicación y administración según sea el caso, la propuesta de comunicación también quiere plantear el tema del esquema de publicación, que garantiza la participación de la mayor cantidad de miembros y no miembros de la Movilización en la construcción de los documentos.

Parte de esta propuesta es poner de manifiesto la necesidad de elaborar nuestra postura sobre las licencias de los contenidos que generemos, como parte de la discusión sobre lo público y lo privado en la educación y en la sociedad, del derecho de autor y el derecho a la reutilización de contenidos como parte de la agenda de trabajo de la movilización. Esperamos que con esta discusión se aliente a los participantes de la Movilización a construir también una posición frente al uso de las tecnologías de la información y la comunicación y las posibilidades que estas brindan para la consolidación de redes y comunidades, planteando posiciones críticas al uso instrumental que de estas herramientas se viene haciendo.

Participantes

Para cada uno de los distintos espacios planteados se tienen diferentes roles que deben ser asumidos por los integrantes de la Movilización. Todos los espacios son de acceso público y a ellos se puede invitar como participantes, colaboradores e incluso coautores a otros grupos de actores que guardan relación con la Movilización, que comparten temáticas de interés y con los que podemos extender nuestra de red tanto de forma local, como global.

- Actores internos: participantes de la mesa.
- Actores medios (reparto): personas que guardan relación con la movilización

- Actores externos: Personas en general, especialmente personas y grupos que están trabajando en procesos que colaboran directa o indirectamente con los propósitos de la mesa

Metodología

La comunicación es una estrategia movilizadora del movimiento social, la cual no debe asumirse únicamente desde una mirada exclusivamente técnica y operativa, por eso se presenta a continuación una carta de navegación, la cual llevará los vientos por lugares virtuales y de concertación nacional y regional, favoreciendo el encuentro de las múltiples agendas. De esta manera, se plantean diferentes estrategias para la comunicación interna y externa de la Movilización, que facilitan la producción de conocimiento de forma colaborativa, la organización de acciones colectivas, la formación de actores al interior de la Movilización, a la vez que permiten plantear al interior una discusión sobre el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y sus implicaciones en la producción de nuevos conocimientos.

Estrategia 1.

Producción colectiva del conocimiento al interior de la Movilización

Plantear otras formas de encontrarnos y (re)conocernos, no ha sido una labor fácil al interior de la Movilización, desde hace un tiempo se hace necesario tener espacios virtuales para la Movilización que faciliten la producción colectiva, máxime teniendo en cuenta el carácter diverso y descentralizado de los participantes, haciendo necesario brindar espacios que permitan una participación tanto sincrónica (en el mismo tiempo compartiendo un mismo espacio virtual) como asincrónica (en tiempos diferentes compartiendo un mismo espacio virtual) independiente de la ubicación, el tiempo disponible de cada cual y la experticia en el uso de herramientas de las TIC.

Lo anterior, se configura como reto en la selección de herramientas, ya que deben facilitar procesos específicos sin que planteen una dificultad técnica que supere la resistencia para su uso, a su vez, las herramientas utilizadas deben ser coherentes con los principios de la movilización y sus formas internas de organización, por lo que la discusión sobre el tipo de herramientas, el sentido del uso de ellas al interior del grupo, los tipos específicos de licenciamiento sobre los contenidos generados e incluso el carácter del software y las plataformas utilizadas son temas de discusión, reflexión y crítica permanente.

Por tanto, lo primero que se pretende introducir es un esquema de publicación y tipos de licencias de los contenidos producidos por la Movilización Social por la Educación, esto plantea preguntas sobre la necesidad de políticas de edición al interior del grupo, la posibilidad de tener un comité editor, además de la posibilidad de plantear una discusión sobre el derecho de autor, los tipos de licencias para los contenidos digitales que se generan, la posibilidad de dejarlos en el dominio público y usar antilicencias o licencias tipo CC en contraposición al Copyright.

La segunda parte de esta estrategia es el diseño de un proceso de escritura comunitaria para lo cual sugerimos un proceso a tres etapas. La primera, la utilización de un editor colaborativo (etherpad) que permite la elaboración del documento por múltiples personas de forma simultánea. La segunda, una vez consensuado el documento se publica en el blog para recibir comentarios generales. Finalmente, en la tercera etapa, el documento final, fruto de la retroalimentación del blog, pasa a un repositorio permanente, con una dirección única que permita se fácil descarga y mantenga estadísticas sobre la misma.

Estrategia 2.

Consolidación de nuevos espacios para la comunicación tanto interna como externa

Interna: Para la comunicación y discusión interna se mantendrán listas de correo general de discusión donde estén todos los interesados y participantes de la Movilización Social por la Educación, el carácter de esta lista de correo se puede ajustar para que su contenido sea público o sólo para miembros, que los mensajes de todos los integrantes sean moderados, o solo se moderen los que provienen de personas ajenas a la lista o no se modere ninguno, por otra parte, se puede permitir que se envíen correos a nombre del grupo por parte de algunos de los integrantes, en particular los encargados de la administración y los encargados de la línea de trabajo de relaciones institucionales. Para los grupos de trabajo específicos, por ejemplo, el grupo de cine, se pueden generar listas particulares para la discusión de los temas específicos, con la posibilidad de ajustar la configuración, de la misma forma que la lista de discusión general.

Externa: Para la comunicación externa, entendido como todo aquello que constituye el espacio visible de las diferentes iniciativas de la Movilización, se está haciendo uso de un Blog en la plataforma virtual Blogger. Parte de la propuesta es mirar lo posibles temas a publicar en el Blog para lograr una mejor organización de la información, y de ser posible, en un futuro, migrar su contenido a Wordpress, una plataforma más robusta y que a futuro permitiría montar y mantener una infraestructura propia.

La propuesta de trabajo, en cualquiera de los dos casos, es organizar el Blog por categorías que correspondan con cada línea de trabajo, donde en cada una de estas se pueda definir sus propios autores y las personas que escribirán para el medio en cuestión. Lo anterior, permitiría compartir la responsabilidad entre los diferentes integrantes de la organización, además de tener la posibilidad de extender el compromiso a los participantes de las regiones, para así evitar la centralización de las responsabilidades, pero mantener la centralización del espacio, en cuanto lugar virtual de convergencia de múltiples autores.

Esta doble función permite ganar visibilidad y reconocimiento para el espacio por parte de los diferentes actores regionales y también de otros interlocutores interesados en los temas de discusión de la Movilización.

Categorías

- **Cine:** Un compromiso de la asamblea de la Movilización realizada en diciembre del 2010 en Manizales, colocó a Bogotá como primer administrador de un Blog catalizador de los movimientos que se vienen dando sobre el Cine y en un nivel más amplio, sobre la comunicación.
- **Tertulias:** La deliberación pública de las apuestas de la Mesa de Trabajo de Bogotá, son un escenario para la participación de diversos actores en unos temas específicos. El lugar en el blog permitirá tener las relatorías, memorias y literatura para ampliar y concretar los acuerdos fruto de las tertulias.
- **Inclusión / Diversidad:** Será un espacio de convergencia y de visibilización de los trabajos que viene adelantando la comisión. Por ejemplo, se contará con los documentos de Rafael Pabón y los avances del proyecto con la Red de Educadores Especiales de Ciudad Bolívar.
- **PEPAS:** Para continuar con el posicionamiento y difusión del debate sobre los asuntos centrales de los PEPAS, éste espacio contará con los documentos que se han construido en la Movilización; también tendrá lecturas que den cuenta de otras miradas sobre la educación como derecho y como asunto público.
- **Regiones:** Las dinámicas virtuales permiten potenciar la organización descentralizada que ha conformado la Movilización, sin embargo, es necesario generar acuerdos con las regiones en términos de permitir una constante revisión de los asuntos de la página y mantener un diálogo en doble vía.
- **Recursos:** Listado de documentos; páginas y vídeos. Una estrategia de comunicación que fortalece los procesos, es compartir las experiencias que otros grupos de trabajo. En éste espacio se contará con unas bases de datos con el fin de difundir con mayor impacto los nuevos lenguajes y expresiones sociales que se mueven dentro de la movilización, posibilitando mayor comunicación y fluctuación de la información en las redes sociales.

Estrategia 3.

Cronograma conjunto de actividades:

La unificación de un cronograma permite tener un registro de las actividades realizadas en el curso de la construcción de la Movilización Social por la Educación, seguir el desarrollo de las diferentes iniciativas y además organizar la participación de diversos actores en las diversas actividades.

Se planea mantener la programación de las reuniones operativas, los seminarios y en general la agenda de movilización social. El calendario tendrá un espacio dentro del blog y su actualización es responsabilidad de los administradores del espacio y los autores definidos por cada categoría/línea de trabajo.

Herramientas utilizadas en las estrategias

- **Etherpad:** *EtherPad* es un editor colaborativo en tiempo real basado en la web, que permite a los autores editar simultáneamente un documento de texto, y ver todas las ediciones de los participantes en tiempo real, con la capacidad de mostrar el texto de cada autor con el color que lo identifica. Tiene también una zona de chat en el costado que permite meta comunicación.
- **Cada Pad:** (Bloc de notas virtual) tiene una dirección única (Para editar sólo se necesita de un computador con acceso a internet).
- **Blog:** Un blog o bitácora es un sitio web que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores. Habitualmente en cada artículo de un blog los lectores pueden escribir sus comentarios y el autor darles respuesta, de forma que es posible establecer un diálogo. Se quiere que el blog de la Movilización sea un espacio abierto para la publicación y para la discusión, esto con el objetivo de tener múltiples escritores, es decir, uno o más encargados por cada categoría del blog, además de tener administradores encargados de autorizar la publicación de las entradas y eventos para el calendario, la moderación de los comentarios y la estética del sitio.
- **Internet Archive:** *The Internet Archive* es una organización sin ánimo de lucro que ofrece acceso permanente para investigadores, historiadores, estudiantes, personas con discapacidades y público general a colecciones en formato digital. The Internet Archive incluye textos, audio, imágenes en movimiento y software así como páginas web. Por otra parte, esta organización provee servicios especializados para lectura adaptativa e información de acceso para invidentes y personas con otras discapacidades.
- Las funciones principales de Internet Archive son el almacenamiento y la preservación de los recursos, por lo que utilizaremos esta herramienta como repositorio de los contenidos generados por la Movilización, por tanto, se obtendrá una cuenta cuya administración de la cuenta recae en los responsables de la propuesta de comunicación para la movilización.
- **Listas de correo:** Las listas de correo electrónico permite la distribución masiva de información entre múltiples usuarios de Internet a la misma vez. El uso de este medio depende de la lista de contactos que se tengan adscritos a la herramienta, lo que posibilita el contacto con cada uno de sus integrantes. Vale la pena aclarar que la configuración del correo permitirá reenviar o no los mensajes transferidos por esta herramienta. Por facilidad para la movilización se está usando la plataforma facilitada por Google Groups.

Experiencia en la MSE

Desde el 2008, la MSE ha experimentado con diferentes herramientas de las TIC como medios para facilitar la información y la comunicación entre los actores miembros de la Movilización.

Las primeras experiencias

Las comunicaciones en la mesa se trabajaban hasta antes de empezar el proceso en Abril de 2008 a través de un listado de correos y un blog donde se publicaban los documentos generados y se anunciaban los eventos en que participarían los miembros de la movilización. Estas primeras herramientas permitieron la visibilización de la MSE, la consolidación de un primer lugar virtual de encuentro y la generación de una primera “red” de actores que compartían información. Sin embargo, también centralizó la responsabilidad de la puesta en circulación de la información en una sola persona que estuvo encargada del mantenimiento del espacio del blog, la redacción de los correos y la actualización del listado de participantes.

Perspectivas a futuro

Los movimientos sociales actuales están trabajando con las TICs una herramienta de más, caracterizada por ser muy fuerte. En todas partes del mundo las organizaciones se conectan con la gente y reciben de ésta herramienta mucha información, saberes, pero también afectos, intereses, gustos, prioridades entre otros. Esta forma de permear y ser permeado por la sociedad es vital para la MSE, por esta razón se ha realizado todo un proceso de incursión, uso y apropiación de estas nuevas herramientas de comunicación e información.

El uso y apropiación de las TIC en la MSE es estratégico y busca ser descentralizado, ya sea mediante la capacitación de los actores actuales y/o con el ingreso de nuevos actores que viabilicen este proceso.

Al igual que el mundo de los átomos, se forman redes de grupos y personas, la MSE se esta uniendo a las redes que se están desarrollando actualmente en todo el mundo, entendiendo que este proceso no es solo idea de nosotros, pues muchas otros grupos sociales se mueven y trabajan en sus propias redes, ejemplo de esto se puede observar en el siguiente enlace: <http://n-1.cc>



TENSIONES EN EL DESARROLLO DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL POR LA EDUCACIÓN⁴

La movilización social por la educación que se ha desarrollado en nuestro país está entendida como una coordinación de sectores sociales y organizaciones interesadas en la educación como un asunto central de la sociedad actual. Estos movimientos han mantenido en forma permanente un núcleo organizado en Bogotá, y a partir de éste se han ido generando dinámicas regionales en el eje cafetero, el sur del país, además de ir abriendo caminos de coordinación en los Santanderes y la Costa Atlántica, esto con el objetivo de promover espacios de participación y discusiones colectivas para así dar forma a los movimientos sociales en la esfera de la educación de estos tiempos.

En el seminario de procesos sociales y género celebrado en la ciudad de Manizales en junio del 2011, se plantearon una serie de discusiones sobre aspectos conflictivos en el desarrollo y el crecimiento de la propuesta, discusión de la que se derivaron una serie de tensiones tenidas cuenta para ir construyendo una propuesta que a la vez avance en la construcción de Proyectos Educativos y Pedagógicos Alternativos para el país (PEPAs), entendiendo que es de suma importancia hacer visible un tiempo en el cual no es posible la protesta sin propuesta. En esta perspectiva es necesario garantizar la presencia de múltiples actores desde las más variadas posiciones en las coordinaciones que se han venido generando en los distintos departamentos del país.

De las tensiones mencionadas en el párrafo anterior se retomaron doce, las cuales fueron presentadas en el evento, y por sugerencia de muchos de los participantes de distintos lugares del país fueron escritas para tener un derrotero de discusión en la continuidad del movimiento. En ese sentido, este material pretende ser un documento borrador que al recoger parte de las discusiones planteadas en el seminario se de continuidad a la construcción de la dinámica, lo que convoca a entender este material como continuidad de un proceso y no como un documento concluido. Por lo anterior, se busca representar posiciones que se han planteado en el desarrollo de las propuestas y de las caracterizaciones de los procesos sociales que han estado participando en la dinámica de movilización, bien sea en forma permanente o con alguna intermitencia en las diferentes actividades que se han venido realizando. Algunas posiciones a representar son:

1. Entre lo político de las organizaciones y lo político de lo social.
2. Entre un proyecto nacional transformador y las especificidades de los sectores sociales en los territorios.
3. Entre la conflictividad de la realidad y el conflicto armado.
4. Entre lo político pedagógico y lo pedagógico técnico.
5. Entre la educación como asunto público y el servicio educativo.
6. Entre socialización y educación.
7. Entre el activismo y la producción de saber.
8. Entre lo presencial y lo virtual.
9. Entre la centralización organizativa y las redes.
10. Entre el género como tema y el género como práctica social.
11. Entre modernización y transformación.
12. Las que usted amigo/a lector/a vaya descubriendo.

1. Entre lo político de las organizaciones y lo político de lo social.

La larga tradición colombiana centrada en el Frente Nacional como una forma de realización de lo político y la respuesta por constituir un pensamiento alternativo, ha llevado a que por diferentes caminos se haya intentado construir desde el pensamiento crítico formas alternativas a la política más tradicional, en nuestro país representada por los partidos Liberal y Conservador con sus diferentes variantes; en el último período a partir del gobierno del presidente Uribe y la ruptura de las formas tradicionales de la política reagrupados bajo diferentes nombres. En ese mismo período, la presencia del Polo Democrático Alternativo como lugar que aglutinó a las 13 o 14 corrientes de la izquierda colombiana que llegaron a ella, jalonaron la posibilidad de construir una apuesta con características diferentes a los marcos de los partidos tradicionales, en ese sentido, la constitución de este Polo Alternativo ha estado lleno de tensiones no sólo por el ejercicio de lo que significa hoy un pensamiento de izquierda en este país, sino también por prácticas de corrupción que acompañaron también algunos de los grupos que llegaron a puestos de gobierno. En ese orden de ideas, la construcción política no sólo ha sido difícil sino que ha representado la necesidad de pensar de otra manera la política.

Un asunto que estuvo presente todo el tiempo del desarrollo de esta alternativa y ha estado activa en la vida de la movilización social por la educación, ha sido la manera como los movimientos sociales que no tenían una representación de tipo parlamentario, no tenían cabida en la representación política del movimiento, lo que generó largos debates, permitiendo vincular en las estructuras del Polo con criterios de movimiento en torno al género, a los grupos de edad y a las opciones

de la diversidad sexual. Sin embargo, el peso preponderante siempre estuvo en la representación política y a su vez en la presencia de ésta en los organismos de representación mediante elección y voto popular. Dicha tensión siempre estuvo presente en la vida de la Movilización Social por la Educación, pues en muchas ocasiones se ha señalado de parte de algunos dirigentes de los movimientos sociales ligados a las fuerzas políticas la no militancia orgánica de procesos y de personas vinculadas a ellas, lo que ha abierto una discusión en torno a cómo manejar la tensión entre lo político de la política y lo político de lo social; y la situación que tiene que ver con una larga tradición de algunos de los sectores que se mueven en las organizaciones gremiales del magisterio dispuestos sólo al reconocimiento a partir de la militancia en organizaciones políticas. Por ello, la movilización tendrá que encontrar caminos que le permitan dar cuenta de esta tensión en la construcción de sus procesos.

2. Entre un proyecto nacional transformador y las especificidades de los sectores sociales en los territorios.

La larga tradición de un pensamiento crítico en el país ligado a las formas del pensamiento internacional ha ido generando explicaciones macro sobre los fenómenos del capitalismo y sus consecuencias para cada uno de los sectores que operan en los contextos específicos de nuestra realidad. En ese sentido, estas lecturas macro de lo político han ido impregnando la dinámica social, haciendo que muchas de las interpretaciones y concepciones utilizadas pertenezcan a la teoría universal crítica, alguna de ellas vinculada al marxismo y otra vinculada al desarrollo del pensamiento y líneas de política internacional.

Es en esta dinámica que han ido surgiendo luchas particulares y específicas en muchos de los territorios que han dado formas a procesos sociales que no quedan cobijados en ese marco general, en donde se quiere inscribir así tenga una explicación conceptual clara. Es muy significativo que algunos de los movimientos que se han ido dando en torno a las luchas indígenas, a las luchas por la seguridad alimentaria, que van marcando unas dinámicas fuertes en los procesos de movilización desde los territorios que constituyen formas organizativas que al dar cuenta de la particularidad y especificidad de su mundo, exige también otros marcos conceptuales de interpretación, no para negar las teorías más generales, pero sí para dar cuenta de la manera cómo éstas son releídas a partir de los contextos específicos.

Uno de los lugares donde esta tensión se ha venido haciendo más visible en la movilización social por la educación es en la vinculación de los grupos desde los territorios y sus trabajos, en cuanto han ido emergiendo una serie de dinámicas específicas que muestran esas múltiples maneras desde los territorios de construir los PEPAS, enseñándonos que no existe una única manera de constituirlos y que van a ser largas las discusiones por mostrar las maneras cómo las dinámicas micro constituyen formas no sólo de empoderamientos particulares sino alternativas de construcción de poder popular desde lo local. Un buen ejemplo son las tiendas escolares desde la seguridad, la autonomía y soberanía alimentaria ligadas a proyectos de producción colectiva campesina, las cuales muestran elementos de reelaboración que tendrán que ser tenidos en cuenta hacia el futuro.

3. Entre la conflictividad de la realidad y el conflicto armado.

Ha sido común en la dinámica de la construcción social y de la interpretación que se hace de nuestra realidad, colocar como central el conflicto armado y de él hacer derivar otra serie de situaciones apremiantes como si éste fuera la madre de todos los conflictos, además de demonizar el conflicto armado y colocarlo simplemente en la pura esfera de su carácter delinencial. Esta polarización se ha gestado en las fuerzas políticas que pugnan por construir proyectos alternativos en nuestro medio, haciendo muy difícil mirar el conflicto en nuestra realidad, pareciera que cada vez que hablamos de él estamos refiriéndonos a su acción armada. Recientemente hemos visto por parte de quien gobernó en los dos últimos períodos la negación de la existencia de un conflicto en nuestra realidad.

En ese sentido, ha ido emergiendo con mucha fuerza una idea en la cual el conflicto armado no es más que uno de los conflictos de nuestra realidad y que hace parte de múltiples conflictos que viven los movimientos, organizaciones sociales y la población colombiana en su territorio. Ha ido emergiendo una lectura de esa conflictividad social como una de las claves para dar cuenta de esas situaciones y necesidades que mueven a los actores y hacen que su participación sea una exigencia para constituir las dinámicas en las cuales se construye democracia y ciudadanía, a la vez que se busca darle salida en nuestro país a la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

El conflicto ha tocado la educación de múltiples maneras, desde el asesinato de actores vinculados directamente a procesos educativos tanto formales como no formales, así como en la persecución, el destierro, el desalojo y el desplazamiento de actores educativos que actúan sobre el territorio en múltiples formas, además del uso de los centros escolares por parte de los actores armados y el enfrentamiento entre grupos de diversas concepciones por el control de procesos sociales, los cuales en muchas ocasiones han hecho que las autoridades educativas del país tomen partido por el control social en sus territorios y contra proyectos que buscan la transformación de la escuela y la educación a partir de visiones alternativas, que se apartan de los estándares y competencias que se agencian desde la institucionalidad. Es allí donde esas múltiples variables del conflicto deben ser escrutadas para darles forma y contenido con propuestas en las actividades que se desarrollan en la movilización social por la educación.

4. Entre lo político pedagógico y lo pedagógico técnico.

Un discurso técnico sobre la educación ha ido acompañando el desarrollo de las últimas leyes de educación tanto en su versión de los organismos multilaterales como en la manera como han sido acogidos por los ministerios de educación en los respectivos países. En nuestro caso, una especie de aura técnico- científica se ha ido constituyendo en torno a los asuntos de la pedagogía a la vez que se van homogenizando las propuestas de estándares, competencias, calidad, currículo, entre otras, lo que hace de la educación un proyecto cada vez más claro para los grupos que controlan las dinámicas de la sociedad.

De otra parte, también sectores vinculados a la educación y a pensamientos de izquierda han ido acompañando una lectura sobre considerar la pedagogía como un asunto técnico, en cuanto se asume su metodología no como asunto central para la constitución de lo político en educación, pues se entiende que esta última tiene su concreción en el conocimiento, partiendo de una mirada positivista donde se habla de un conocimiento universal de acuerdo a las características de objetividad, rigurosidad y constatación empírica. De acuerdo a esto, se señala que los asuntos pedagógicos son secundarios en cuanto corresponden a desviaciones políticas de sectores pedagogistas, que no leen la lucha estructural contra el capitalismo y el imperialismo, proponiendo como alternativas la elaboración de unos aspectos del PEPA en torno a los currículos y los planes de estudio.

En esta perspectiva, el asunto de la pedagogía como asunto político se ha considerado central por parte de la Movilización Social por la Educación, en cuanto reconoce en esta la expresión cotidiana no sólo las grandes teorías de la educación, sino del ejercicio del poder en la esfera de la práctica, y por lo tanto convierte su ejercicio en un lugar de lucha para garantizar que sus propuestas estén en coherencia con los objetivos de la sociedad que se busca construir.

Un buen ejemplo de lo anterior es la manera como se ha venido constituyendo una serie de innovaciones en la esfera de lo pedagógico ligada a los movimientos sociales, y de otro lado experiencias de movilización que a través de los procedimientos organizativos construyen pensamiento crítico.

Lo anterior, nos muestra la vigencia de las múltiples búsquedas de los PEPAS y en ella la discusión por la pedagogía y lo político-pedagógico de ésta ligada a los movimientos sociales, convirtiéndose en un asunto central para debatir por quienes están solamente interesados en reconocer los procesos de discusión de la política educativa en la esfera de la enseñanza y en los asuntos del conocimiento.

5. Entre la educación como asunto público y el servicio educativo.

Uno de los elementos centrales en la manera como la globalización en su versión neoliberal ha ido tomándose la educación ha sido la idea de servicio, la cual ha ido abriendo camino para que lo privado y el mercado no sólo entren a la educación, sino que en algunos casos terminen convirtiéndose en el operador por excelencia del derecho. Producto de lo anterior, se genera una dinámica social de discusión que viene impactando en alguna medida la manera como se construye lo público en educación, permitiendo ver los determinantes de un proceso social en el cual el camino de la privatización se ha tomado las pensiones, la salud, la atención a población desplazada, entre otros; gestando larvadamente un vacío de Estado que ha sido llenado por operadores privados.

En educación el tema ha estado latente no sólo en la Ley 715 sino en los procesos de modificación de la ley 30 o universitaria de nuestro país, esto ha llevado a diferentes actores en nuestro país a reconocer la necesidad de una reflexión que permita fijar un punto de vista sobre lo público y un entendimiento de ello que permita darle un lugar en los momentos actuales de nuestra democracia. Es así, como para muchos ha representado

el espacio del lobby para la incidencia en la realización de las políticas estatales (en cuanto a legislación); para otros, en una lectura clásica de la problemática lo público no es más que el lugar de la manifestación de los intereses de lo privado a través del Estado que sigue representando los intereses de las clases dominantes. Pese a lo planteado, emergen posiciones que ligan la construcción de lo público a lo popular y allí lo convierten en un espacio de disputa y lucha por los intereses colectivos que al no tener doliente, cada vez más son apropiados por los actores privados en cuanto los convierten en lugares de realización de su ganancia.

Para la Movilización Social por la Educación ha sido una tensión permanente los diferentes entendimientos de lo público, lo cual se ha visto reflejado en las dificultades de relación con otras redes que se mueven en la esfera de los derechos y que apuntan a unos ciertos entendimientos de la realización de éstos en aspectos como la cobertura, la gratuidad, pero que a nombre de la gradualidad de éstos abandonan la integralidad del proceso educativo. Es allí donde también se han generado contradicciones con proveedores privados de este servicio, que al construir dinámicas de movilización y organización social, en ocasiones construyen formas alternativas desde lo pedagógico y de lo educativo más potentes y cuestionadoras que las desarrolladas por dinámicas que se inscriben en corrientes críticas. También el acompañamiento a los procesos sociales de más amplio calado que se han venido dando en el país genera una tensión, en cuanto la diversidad de posiciones sobre lo público da las bases para participar en estos movimientos y asumir o negar algunas de las tareas que se acuerdan. Por ello, la invitación es a mantener viva la tensión entre estas diversas formas de lo público sin perder el horizonte de construcción de proyectos sociales alternativos en las distintas esferas para nuestra realidad.

6. Entre socialización y educación.

Nunca fue tan claro como en estos tiempos, la separación que el proyecto del capital globalizado ha colocado en su escuela para ponerla en función de los intereses productivos y un tipo de conocimiento al servicio de este proyecto. En ese sentido, encontramos fuerzas de izquierda que al avalar su particular manera de entender el conocimiento científico validan la escuela al reducirla a esos procesos productivos. Es necesario abrir la discusión sobre la manera como en este nuevo período de tiempo histórico derivado de las revoluciones científico-técnicas el poder ha hecho una separación entre procesos educativos de los cuales se encarga el sistema escolar en sus distintas versiones de educación básica, media, técnica, profesional y universitaria agenciada a través de estándares y competencias y los procesos de socialización que son entregados a los medios masivos de comunicación, en la emergencia de un mundo constituido desde estas nuevas realidades.

Sin embargo, nuestros contextos van mostrando cada vez más cómo los asuntos de socialización no atendidos en la escuela formal, en relación a su dedicación a formar el ciudadano productivo de estos tiempos, irrumpe en la vida de las instituciones, y no sólo crean conflictos en ella, sino que también invitan a la institución escolar a que tome medidas sobre fenómenos como: El microtráfico, la delincuencia, el consumo de psicoactivos, los problemas internos de las familias y muchos otros que son llevados a la escuela, con el

objetivo de transformar profundamente su quehacer y exigir tratamiento desde sus proyectos. Lo anterior, con el fin de hacer visible cómo las últimas políticas centradas en la reorganización administrativa sin orientadores escolares, sin asesoría de socialización a la que fue sometida después de la reorganización de la ley 715; es una escuela cada vez más incapaz de dar respuesta a las particularidades de las culturas juveniles en los tiempos que corren, y especialmente de las barriadas populares en las cuales transcurren sus vidas.

La Movilización Social por la Educación ha encontrado en su dinámica la llegada de los grupos juveniles a ella, en diferentes circunstancias, no sólo en los movimientos de crisis y replanteamiento del problema pedagógico, sino en situaciones y planteamientos que exigen tratar asuntos como inclusión, género, y construcción de organizaciones para atender a las dinámicas juveniles que se desarrollan a través de otros temas como por ejemplo el cine. Es a la luz de estas dinámicas que la Movilización encuentra un espacio en el cual la ruptura entre las educaciones formal, no formal e informal es una realidad que debe ser atendida en un planteamiento educativo en donde las relaciones entre educación, escuela y socialización sean atendidas de otra manera, y ellas deben ser llevadas a los PEPAS como una manera de encontrar los caminos para hacerla efectiva en estos tiempos.

7. Entre el activismo y la producción de saber

La dinámica propia de los movimientos sociales y la actividad permanente de ellos sobre los territorios carga de tareas a los actores, lo cual ha ido generando una dinámica que no da pauta para la reflexión. En ese sentido, la reunión permanente, la atención a los grupos, el tropel, la protesta callejera, la movilización en torno a sus reivindicaciones y derechos, ha ido marcando la vida de los procesos sociales en los cuales la mayoría de los grupos vinculados a la Movilización se han ido manifestando. Muchos de ellos han ido construyendo dinámicas de reflexión oral que no alcanzan a convertirse en proceso de producción de saber escrito, de igual manera, infinidad de experiencias de innovación son desarrolladas de forma constante por grupos ligados a las dinámicas de movilización, pero no se visibilizan debido a la falta de sistematización. Sin embargo, la producción de saber en torno a estos asuntos se ha ido quedando corta respecto a los resultados conseguidos en estos procesos. Uno de los asuntos más interesantes ha sido la manera como la sistematización ha ido convirtiéndose en una alternativa para algunos grupos que la han convertido en una forma de investigar sus prácticas y producir saber sobre ellas, pero esta dinámica todavía no es muy generalizada y no ha llegado a la mayoría de grupos que se han venido constituyendo bajo el alero de la movilización. De igual manera, se han venido propiciando desde la mirada de la pluriversidad agenciada por Planeta Paz, una dinámica de pasantías en las cuales se han venido buscando dotar de un saber de práctica los distintos procesos sociales y organizativos que se dan en las diferentes regiones del país.

La tensión entre activismo y producción de saber, ha sido ganada en la práctica de la Movilización por los actores que dan preeminencia en el quehacer cotidiano a la actividad permanente. Algunas de las dinámicas gestadas en las pasantías no han logrado la producción de saber por parte de sus participantes, en ese sentido, se hace necesario invitar a todos los participantes de la movilización a encontrar los caminos para ir produciendo ese saber de las prácticas, que nos permitirá aprender unos de otros, y ligarnos en una negociación cultural con el saber constituido desde la academia y desde los distintos escenarios investigativos que tienen que ver con los temas propuestos por la movilización.

8. Entre lo presencial y lo virtual

Existe en todo el ámbito de la educación una tradición largamente afincada sobre el texto escrito y la palabra, muchos de los procesos formativos de las organizaciones han estado marcados por una cultura que repitiendo el modelo escolarizado hace de la formación de cuadros una nueva experiencia de escuela, sólo que con características ideológicas y políticas de corte diferente a las tradicionales, por ello al tratar de establecer sistemas de organización y de formación se recae permanentemente sobre los sistemas presenciales y la organización de cursos y talleres que cumplen los modelos clásicos sobre los cuales se ha constituido la educación en nuestra realidad.

La vinculación a la movilización de grupos de personas que vienen del software libre, han mostrando todas las potencialidades de las NTIC sí son trabajadas en una lógica de cultura virtual y en unas dinámicas que hacen presente la manera como asistimos a un nuevo lenguaje, es decir, el digital, el cual debe ser trabajado con lógicas, racionalidades y expresiones diferentes a las que estábamos acostumbrados en los procesos del texto escrito y oral. Lo anterior, ha ido introduciendo un debate que por vía de la ampliación de la dinámica a través de su página, sus vínculos, sus foros virtuales y en algunos casos el haber iniciado una propuesta de tertulias virtuales, han ido mostrando la inmensa posibilidad del uso de estos medios que han venido avanzando en la misma dinámica del cine en movimiento, como una de las propuestas que en algunas regiones del país ha ido dando forma también a otras dinámicas formativas.

Esta tensión tendrá que ser trabajada en la movilización de tal manera que nos permita no sólo construir dinámicas de organización diferentes, sino que den paso a la construcción de procesos en los cuales podamos llegar a muchos y más amplios sectores, y así construir un tipo de coordinación que con los limitados recursos con que siempre hemos contado, abren una posibilidad infinita para desarrollar conversaciones, coordinaciones, elaboraciones y debates en una cultura que tendrá que ser creada y que tampoco puede ser generalizada, en cuanto es necesario mantener una tensión entre lo presencial y lo virtual que nos ayude a encontrar esas nuevas formas para este tiempo.



9. Entre la centralización organizativa y las redes

Venimos de una larga tradición de organización fundada en un centralismo democrático, en donde existían formas de dirección las cuales en forma vertical generaban las dinámicas y entregaban las tareas a las cuales el resto de los asociados cumplían; esto materializado en informes en torno a los resultados obtenidos. Sin embargo, la manera como ha existido la Movilización Social durante todo este período, ha intentado romper una dinámica de organización centralizada, y ha buscado construir unos procesos más centrados en la cooperación y la asociación voluntaria, lo cual ha permitido por temporadas, la asistencia y vinculación de muchos grupos y personas de acuerdo con las coyunturas, aunque también su desvinculación o no participación en los procesos permanentes.

Lo anterior, ha llevado a construir una forma de coordinación no centralizada que por momentos es cuestionada, en cuanto no cumple ni logra hacer efectiva la articulación y la coordinación de esos múltiples grupos, que a lo largo y ancho del país participan de diferentes actividades. Este tipo de organización no centralizada en ocasiones genera contraindicaciones, como que algunos no participen más orgánicamente, o que otros lo hagan en forma intermitente, o sólo cuando la coyuntura requiere y en ocasiones, cuando se hacen reuniones más amplias surge la tensión por el tipo de organización se hace necesaria para darle salida a esas múltiples expresiones que llegan a constituir el campo de la Movilización. Por ello se encuentran voces que buscan una nueva centralización que permita hacer posible una movilización permanente en torno a asuntos determinantes para la vida de los procesos sociales en nuestro país.

De otro lado, aparecen quienes plantean unas redes más flexibles y autónomas que hagan posible otra manera de los movimientos. En esta perspectiva, la tensión está planteada en relación a cómo construir las formas organizativas de una movilización en la que cada vez participan, se enteran y están en forma intermitente en ella, esto requiere una discusión de más alto calado, en cuanto la tensión no es simplemente la manifestación de una manera de entender lo político y su dirección en estos tiempos, sino ante todo, lo que se juega, es la posibilidad de que la movilización sea capaz de construir las formas de organización donde el pasado nos ilumina, pero no es suficiente para dar cuenta de las nuevas realidades y actores que deben ser recogidos en unos procesos que todavía ellos mismos no tienen la claridad suficiente sobre dinámicas de articulación, pues sólo la discusión colectiva dará las claves para poder encontrar esos caminos.

10. Entre el género como eje temático y el género como práctica social

Es casi de Perogrullo afirmar que las organizaciones sociales y los movimientos que han buscado cambiar las condiciones de pobreza y marginación de los grupos excluidos en nuestra sociedad han adolecido históricamente de un planteamiento de género, no sólo en sus líneas conceptuales sino también en la manera como el desarrollo práctico en los diferentes niveles organizativos, formativos, de acompañamiento y de dirección toman

forma en la vida concreta de sus dinámicas y los movimientos. Ejemplo de lo planteado, en la misma organización gremial del magisterio se cuenta con una mayoría femenina de casi las $\frac{3}{4}$ partes de sus asociadas, más la representación de ellas en las instancias directivas no se dan en la misma proporción.

Estas realidades que tocan la vida de los movimientos también ha impregnado la discusión en la movilización con múltiples posiciones sobre ella, desde quienes plantean que estos reconocimientos deben hacerse a través de talleres y una formación para ganar conciencia de la problemática, hasta quienes negando ese tipo de formación plantean la necesidad de construir esas dinámicas en la vida real de los movimientos. En el último tiempo, las tertulias sobre género desarrolladas en la Movilización Social por la Educación, el inicio de algunos talleres hacia las localidades, la reflexión en algunos eventos interdepartamentales e interregionales, han ido colocando la problemática cada vez en una forma más permanente y constante, sin embargo, los caminos no se acaban de encontrar para hacer de ésta una práctica y una reflexión transversal a todos los procesos y dinámicas de la movilización, en algunos casos generando enfrentamientos fuertes entre las variadas posiciones. Por ello, uno de los asuntos centrales va a ser manejar la tensión entre el género como tema y eje problemático y el género como práctica social. Esto requerirá discusiones y tensiones externas que irán educándonos y ayudándonos a construir esta problemática como una necesidad no sólo de los movimientos sino de la vida de cada una y cada uno de los actores que participamos de la movilización social por la educación. También, se necesitará un trabajo permanente y paciente, además de mantener un estado de alerta continuo sobre cada una de las actividades que se desarrollen para ganar un espacio, en el cual el componente de género sea del interés colectivo de quienes participamos en esta apuesta por hacer reales los nuevos movimientos de la educación y la pedagogía asociados a las transformaciones de la sociedad, así como la inclusión de ella en los procesos que constituyan los PEPAs.

11. Entre modernización y transformación

Un asunto central en la discusión que se ha generado en la educación y en las nuevas leyes de educación que han venido siendo promovidas por los gobiernos y las entidades multilaterales desde el año 1986, (y que suman 153, en donde la ley 115 de 1994 no es más que una de ellas), es el tipo de educación que requerimos, por la cual apostamos y en torno a la cual nos organizamos. En ese sentido, las preguntas pertinentes vuelven a colocarse al orden del día: ¿Por qué educación?, ¿Para qué escuela?, ¿En dónde?, ¿A quién?, ¿Qué escuela? y ¿Cómo? Estas preguntas se vuelven fundamentales para guiar el horizonte de quienes están en la educación y hacen de ella no sólo una profesión, sino un proyecto de vida, pero el hecho de que el capitalismo globalizado se vea obligado a transformar su escuela hace que muchas personas confundan esta modernización, con los asuntos de la transformación de la escuela para ayudar a construir una sociedad más justa e igualitaria.

Es por ello que la tensión entre modernización y transformación ha acompañado toda la existencia de la Movilización, pues desde sus inicios algunos de los grupos participantes

no sólo disputaron la coordinación de ella, sino los sentidos de lo público y lo político-pedagógico sobre las cuales se construía. El acercamiento con otras redes y proyectos educativos ha ido marcando un camino en el cual esta tensión debe ser manejada, en el sentido que la construcción de escuela y las educaciones deben ser parte de una transformación más general para dejar de ser el país más desigual del continente y uno de las más inequitativos del planeta, es decir, en la movilización se es consciente de que la educación por sí sola no transforma la sociedad, pero sin la educación transformada no será posible la transformación de la sociedad. Este asunto se vuelve central para poder participar con propuestas en la deliberación pública sobre los asuntos de la educación y la pedagogía y por lo tanto en la construcción de los PEPAs.

Mantener esta tensión como asunto central del debate y la discusión va a ser importante para la movilización, en cuanto le va permitir manejar su proceso táctico estratégico e incidir no sólo en la construcción de políticas públicas en nuestro país, sino a través de ellas avanzar en las tareas de las transformaciones necesarias que hacen posible esa otra escuela, ese otro maestro y maestra, y esa otra sociedad.

12. Las que usted amigo/a lector/a vaya descubriendo.

La movilización social por la educación es un proceso de construcción colectiva. En ese sentido, todas y todos estamos convocados, en especial aquellas y aquellos que consideramos que actuamos desde la educación para transformar nuestras sociedades y ayudar a hacerlas más humana, más justa y más equitativa, por eso a usted como actor de este proceso, lo invitamos a que siga enriqueciendo este documento desde las particularidades de su entorno, desde la conflictividad propia de su territorio, desde sus dinámicas por construir lo público.

La invitación está abierta y esperamos que pueda hacer su aporte en la página web de la movilización: mseducacion.blogspot.com, lo cual le permitirá incluirse en este proceso y de igual manera, ampliarla en los debates, conversatorios que se van haciendo en las diferentes regiones del país. En ese sentido, estas son palabras colectivas que seguirán siendo escritas en las luchas y deseos de los grupos y personas que dan existencia hoy a la movilización social por la educación en nuestro país.



Foto: Omar Vera

LA MOVILIZACION SOCIAL POR LA EDUCACION Y LAS ESTRATEGIAS METODOLOGICAS⁵

El presente artículo trata de hacer una síntesis de las estrategias metodológicas aplicadas en la MSE, para visibilizar los procesos sociales y las organizaciones que dinamizan acciones buscando mejorar la calidad de vida de los sectores excluidos.

Los dos últimos encuentros se han llevado a cabo en Manizales, uno de ellos La Asamblea de MSE en diciembre 12,13 y 14 de 2010 y el otro el Encuentro de Procesos Sociales, el problema de género y pedagogías críticas en junio 21, 22, y 23 de 2011, de los cuales se da cuenta en el presente trabajo.

Hacer una síntesis no es fácil porque se corre el peligro de presentar un punto de vista personal, cuando todo el proceso de la MSE ha sido y es participativo, con producción colectiva de documentos tratando de recoger las propuestas de las distintas regiones y grupos para visibilizarlas.

Acerca de la MSE.

Desde el 2003 se viene fortaleciendo la Movilización Social por la Educación MSE, un espacio de encuentro, reflexión, análisis y debate sobre la educación, apoyado por Planeta Paz. Allí se convoca a diversos sectores sociales, que se reúnen a intercambiar saberes con el ánimo de reconocer los puntos de vista críticos y alternativos frente a la homogenización que se presenta en la educación, como una apuesta histórica para crear la nueva escuela del siglo XXI y construir participativamente un Proyecto Educativo Pedagógico Alternativo PEPAS.

⁵ Redactora: Stella Cárdenas Agudelo

Las Mesas de la MSE constituidas en cada región o ciudad, analizan y debaten la realidad educativa, al asumir que la realidad es diversa, como diversos son los sujetos, los medios, las circunstancias y las prácticas necesarias al humanizar el acto educativo. Luego de manera propositiva se plantean propuestas pedagógicas desde el territorio para responder a las necesidades locales en un mundo globalizado.

La MSE se enmarca en la búsqueda de una escuela que fomente la equidad, la justicia, la inclusión y la manera de garantizar los derechos de los ciudadanos, una escuela que transforme la sociedad, teniendo en cuenta que otro mundo es posible.

La MSE se funda en los principios de la educación popular que posibilitan el diálogo de saberes con el fin de producir conocimiento desde los mismos sujetos, por ello se han creado las **pasantías** como un mecanismo de conocer lo que hacen los grupos organizados y potenciar de esta manera los procesos y construir los movimientos de resistencia y de lucha para construir otra sociedad y otro mundo.

La MSE propende por establecer relaciones con los colectivos organizados, pues en la construcción de lo organizativo los actores se van formando, no sólo en el contacto con el otro sino en la búsqueda de alternativas para transformar la realidad, esto a través de las mismas actividades que al interior se desarrollan generando identidad, autonomía y un saber específico.

El acto educativo que se da en las nuevas organizaciones está transformando al individuo que maneja el conflicto y así mismo las tensiones que se dan en éste, como la negociación; porque sabe que la participación, la posibilidad de crítica, la toma de decisiones colectivas emergen, para dar otras oportunidades a la construcción de otra sociedad. Razón por la cual se buscan otros instrumentos y mecanismos para agrupar, orientar y colectivizar los grupos.

Estos mecanismos se denominarán para este artículo como Estrategias Metodológicas: Cine en Movimiento, Carta a la Ministra, los Encuentros, las Asambleas que se consolidan como formas de organización para debatir, analizar, producir y retroalimentar todo lo relacionado con la MSE.

LA ASAMBLEA de la MSE

La Asamblea es el espacio deliberativo, pluralista, de búsqueda democrática de acuerdos que posibilita construir desde las diferencias, allí todos tienen la oportunidad de participar, exponiendo ampliamente experiencias, trabajos, vivencias que se han desarrollado en las comunidades de manera conjunta, orientados a la construcción de políticas públicas en torno a la educación. En La MSE se han llevado a cabo tres Asambleas dos en Bogotá y una en Manizales.

Pensar la educación requiere replantearse muchos aspectos: el modelo de sociedad en la que vivimos; el sistema político de la nación donde se organizan las políticas de salud, vivienda, empleo e inclusión social, de distribución de los ingresos, de garantizar alimento y todas las cosas que constituyen una vida digna, asuntos que muchas organizaciones

de manera autónoma trabajan en algunas regiones buscando una vida digna para las comunidades y que son el insumo para hacer intercambios, aportes y reflexiones en cada Asamblea.

En la Asamblea, no hay una varita mágica que solucione los problemas, pero está la fuerza, el poder de las movilizaciones no sólo físicas sino de pensamiento que recrean y fortalecen las luchas, aportan y enriquecen el trabajo en solitario que lleva cada organización social y se convierten en luchas de resistencia para creer que otra sociedad es posible.

Los asistentes a las Asambleas son tan diversos que permiten la intersectorialidad y el diálogo de saberes al potenciar el trabajo cultural y político, el trabajo de la mujer, del agricultor, el trabajo de resistencia de los indígenas, el trabajo de los ambientalistas y el de los jóvenes, todos expresando su deseo de construir un país mejor y avanzar en la búsqueda de convertir sus sueños en realidad por medio de la educación.

La Asamblea se constituye en una movilización del pensamiento y de las formas de trabajo y de poder. En ella la verticalidad no tiene lugar y el trabajo colectivo permite trazar la ruta para posibilitar el desarrollo de lo local con su especificidad, así como autonomía desde la educación para seguir avanzando en la búsqueda y construcción de un Proyecto Educativo, Pedagógico, Cultural y Alternativo PEPAS, que dé respuesta a las necesidades del individuo y no a las del mercado.

LA RUTA METODOLÓGICA EN LA ASAMBLEA

La interacción con otros discursos, experiencias y vivencias nutren la Asamblea en la cual no se prepara ni se direcciona la actividad; puesto que los participantes inician contando y relatando lo que hacen en sus territorios y desde las presentaciones y los informes de los participantes se extraen los hilos conductores o temas fuertes que sirven para la reflexión, análisis, debate y problematización durante las sesiones para finalizar con los planes de acción por regiones. Este es un espacio de formación, de encuentro y de reconocimiento del trabajo de los grupos y sus procesos; que permitirá construir política pública desde lo local.

La Agenda de trabajo desarrollada en la Asamblea:

1. Presentación y saludos
2. Informes regionales de las organizaciones
3. Mesas temáticas de trabajo
4. Plenaria
5. Reflexión sobre La carta a La Ministra
6. Conclusiones
7. Plan de Acción



LOS INFORMES⁶

Si consultamos sobre el término pluralismo encontramos que:

“...el Pluralismo es un concepto que abarca una doble acepción. Por una parte la verificación empírica de la existencia dentro de la sociedad de diversos intereses, organizaciones, estructuras sociales, valores y comportamientos que confluyen en el juego del poder político con distintas capacidades. Por otra parte, pluralismo recoge una visión normativa tolerante de esa realidad social que le otorga un carácter democrático, en la medida en que la vida en comunidad resulta de la confluencia regulada de diversas visiones sobre ella”. Ese pluralismo y la diversidad se expresan en cada uno de los informes presentados, veamos por qué:

En el Huila el proceso se inició en el año 2008 y las primeras acciones que se llevaron a cabo permitieron el conocimiento de las experiencias de cada uno de los integrantes. En el Cauca se cuenta con algunas organizaciones e instituciones tales como ASOINCA, CRIC, la Universidad del Cauca y organizaciones juveniles que realizan un trabajo intersectorial y adelantan procesos en lo ambiental, político, pedagógico, cultural y en el fortalecimiento de las organizaciones. Estos procesos han abordado fundamentalmente transformaciones educativas a través del reconocimiento de las diferentes comunidades existentes.

Los procesos de ASOINCA, se enmarcan en trabajos de grupo para el manejo de los recursos económicos, la soberanía alimentaria, la utilización de agro tóxicos, lo ambiental y el trabajo con los docentes. Igualmente se vienen desarrollando propuestas como la construcción de una cooperativa, los planes de parcelas y el proyecto de supermercado

Para el CRIC el sentido del trabajo en las comunidades indígenas es de resistencia y de lucha por sobrevivir. Los aprendizajes se adquieren de la cotidianidad y en la resolución de los problemas sociales y las vivencias culturales, teniendo como protagonistas principales a los niños y los jóvenes. Desarrollan el programa de bilingüismo y los proyectos de soberanía y seguridad alimentaria, marcados por la cultura ancestral.

En Nariño se realizan acciones por la defensa de la educación pública y se crean redes de maestros investigadores por áreas. También se realizan eventos académicos para develar aspectos pedagógicos y educativos. Se ha impulsado la creación de la Organización de Estudiantes de Secundaria OES, donde los jóvenes se toman la palabra y reflexionan sobre la educación.

El Valle articula sus procesos a redes integradas a la academia, se realizan eventos y se presentan ponencias con estrategias alternativas y aportes de las comunidades indígenas sobre proyectos productivos pedagógicos y la conservación de la magia ancestral y el medio ambiente.

En Antioquia, específicamente de Medellín estuvieron presentes representantes de ADIDA, la organización COMBOS, IPC y Expedición Pedagógica. Las acciones adelantadas por el sindicato han contribuido a la disminución de las instituciones privadas y de los colegios en concesión. Se han consolidado procesos de alfabetización política, una acción específica la constituye la resistencia a los procesos de calidad enmarcados en formación en competencias ICFES.

La Corporación Educativa COMBOS esta comprometida en la inclusión política, económica y cultural con y para las niñas, niños, jóvenes y mujeres de sectores empobrecidos, a través de procesos integrales de educación, protección, investigación, organización y participación política, buscando la transformación de la experiencia de vida en las dimensiones social, simbólica y material, considerando como ejes articuladores la cogestión, la recuperación de la palabra y de la historia, la perspectiva de género y la negociación no violenta de conflictos.

El colectivo Expedición Pedagógica, propicia la visibilización de las experiencias pedagógicas de los maestros y la producción de saber desde la escuela. EL IPC desarrolla su trabajo de formación con jóvenes utilizando diversas estrategias didácticas.

El colectivo de la Costa integrado por representantes de Atlántico y de Córdoba busca el fortalecimiento de la formación docente desde la Expedición Pedagógica así como visibilizar el trabajo de los maestros al producir saber desde la escuela; además desarrolla proyectos en lo ambiental y lo cultural.

Los colectivos procedentes de Cundinamarca especialmente de Bogotá fueron la Red Tejiendo sueños, Mesa Bogotá de la Movilización, La Expedición Pedagógica y el grupo de Normales.

En la Mesa de Bogotá se han debatido aspectos de la política de inclusión educativa, de los PEPAS y a su vez los distintos aspectos de la movilización como la educación para la vida y algunas alternativas para la organización y la creación de herramientas virtuales tales como el blog www.mseducacion.blogspot y el cine en movimiento.

La Red “Tejiendo Sueños y Realidades” fraterniza con otras redes y sus procesos se encaminan a la gestión ambiental y de información. El grupo Expedición Pedagógica concentra sus acciones en reflexionar sobre la homogenización que pretende el gobierno. Desde los maestros y desde el conocimiento de experiencias se busca reflexionar y crear alternativas a la realidad social desde los territorios.

Finalmente el informe del grupo del eje Cafetero con participantes de Risaralda, Caldas, Cartago y Pereira, para ellos es de vital importancia conocer los Planes de desarrollo de cada región, ya que de ellos se derivan los planes maestros de equipamientos educativos, la planeación participativa y la creación de alternativas de planes de vida.

En Dosquebradas el proceso se enfoca en el desarrollo del pensamiento crítico y la creación de alternativas de mercado para los estudiantes a través de PREMERCA. En Santa Rosa el colectivo enfatiza en procesos productivos.

La Escuela de Pensamiento Ambiental de Cartago realiza procesos con jóvenes y afrocolombianos creando alternativas comunicativas, haciendo documentales y planteando propuestas de soberanía y seguridad alimentaria, ofrecimiento oportunidades y procesos comunitarios de formación ambiental y ecológica para los jóvenes.

Desde los Resguardos indígenas de Riosucio las participantes relataron como las mujeres participan del gobierno y algunas se dedican a fortalecer la economía doméstica fabricando artesanías.

En Neira el proceso se da entre lo urbano y lo rural con el intercambio de experiencias para conservar el medio ambiente, experimentando con productos alimenticios los cuales son recursos del medio.

La Mesa de la Movilización de Manizales alterna y comparte las experiencias sindicalistas, ambientales, de soberanía y seguridad alimentaria acompañando los procesos de resistencia que se desprenden de la aplicación de las políticas del sector educativo. También apoya las iniciativas sobre el libre desarrollo de la personalidad, reflexiona sobre la atención a la primera infancia. Acompaña a los padres de familia y estudiantes de los colegios fusionados, y viene concretando una propuesta de un PEPA sobre soberanía alimentaria.

De los informes realizados se puede inferir que hay multiplicidad de acciones y diversidad de temáticas según el territorio, expresando la pluralidad que se da en los trabajos desde los actores y las temáticas trabajadas.

Mesas de trabajo en la Asamblea

Después de la presentación de los informes de los participantes a la Asamblea, un grupo de lectores seleccionó las líneas fuerza de las exposiciones y planteó las siguientes mesas de discusión, con el objetivo de analizar y responder los siguientes interrogantes

1. Caracterización del tema de la mesa
2. ¿Cómo ese asunto de la mesa se hace político en la realidad colombiana?
3. ¿Cuáles serían los elementos constitutivos para una agenda social?
4. ¿Cuáles serían los elementos para construir una red nacional?
5. ¿Cómo convertir esto en movimiento?

Las mesas de trabajo conformadas fueron:

1. “Avances de los Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos (PEPAS) regionales y locales buscando un eje sin perder de vista la particularidad de cada uno”. Moderador Juvenal Nieves Herrera. Relator Luis Armando Aux.
2. “Formas organizativas”. Relator: Elsa Mena. Moderador: James Tatacué.
3. “Potenciación de la comunicación para el fortalecimiento de las redes y como estrategias educativas”. Moderador: Miguel Franco.
4. “Reconocimiento y trabajo con comunidades pluriculturales y multiculturales”. Moderador: Mary Cruz Castro. Relatora: Tatiana Cortés.
5. “Avances y transformaciones del sindicato en algunas regiones”. Moderador: Luis Fernando Ospina. Relatora: Nataly López.
6. “Proyectos con énfasis en diversas áreas: medio ambiente, seguridad y sostenibilidad alimentaria, tecnologías limpias y procesos de productividad”. Moderador: María Alejandra Cruz. Relator: Andrés Felipe Sepúlveda.
7. “Expedición Pedagógica, discusión sobre movimiento”. Moderadora: Mercedes Boada. Relatora: Ángela Yépez.
8. “Procesos de redes de investigación”. Moderador :Freddy Pisso – Cauca. Relator: Edwin Castillo.

9. “Formación y autoformación de docentes a nivel formal e informal”. Moderadora: Graciela Bolaños. Relatora: María Alejandra López.

En cada mesa de trabajo los participantes de manera individual socializaron sus ponencias, problematizaron y debatieron los planteamientos y luego respondieron los interrogantes, para luego participar de la plenaria.

Los documentos expresados en las relatorías tienen como referente las vivencias, prácticas y saberes de los participantes; en ellos se visibilizan las acciones, las formas organizativas y las movilizaciones realizadas: Acciones que dan cuenta de los procesos de lucha y resistencias por transformar las condiciones sociales de los excluidos y la principal estrategia para ello: la educación.⁷

Los espacios de debate y construcción participativa como las Asambleas fortalecen las dinámicas regionales y locales, y son considerados espacios de formación y cualificación de las propuestas alternativas que se gestan, o están en marcha.

Algunas conclusiones ⁸

Desde las organizaciones populares autónomas en defensa de la educación pública, se han venido generando acciones públicas que incluyen la diversidad y que pretenden la generación de luchas desde el buen sentido de la vida. El proyecto educativo colombiano debe construirse de manera participativa, y debe relacionarse con el tipo de sociedad que desea.

El movimiento sindical ha jugado un papel importante en las conquistas laborales y derechos de los educadores. El movimiento pedagógico es el más importante movimiento cultural, social y educativo de los maestros en Colombia durante los últimos 25 años de historia.

El Movimiento Pedagógico, la Movilización Social por la Educación, el Movimiento Expedición Pedagógica, el Encuentro de redes ibéricas, El Movimiento Indígena y los movimientos sociales han logrado superar las luchas reivindicativas hacia una red organizativa macro, que genera procesos de cambio autónomo desde el sur.

La sociedad civil debe generar propuestas organizativas y de cambio educativo participando activamente en las JUMES y JUDES establecidas por la Ley General de Educación. Las organizaciones populares deben establecer procesos democráticos participativos para la toma de decisiones. El Sindicalismo debe apoyar y fortalecer los procesos existentes y cambiar su forma organizativa. Incidir y utilizar nuevas formas de comunicación y nuevos lenguajes. Seguir dinamizando el proyecto Cine en Movimiento.

La investigación ha sido utilizada por los agentes hegemónicos para perpetuar y reproducir el poder en todos los campos de la vida social, ejerciendo un control sobre los procesos investigativos y apropiando la producción de conocimiento. Hay que fortalecer los procesos de investigación y cambiar el concepto que de ella se tiene, por tanto, Los PEPAS deben ser el resultado de procesos de investigación y de construcción participativa desde los territorios.

⁷ Existen nueve relatorías donde se compila la producción de cada grupo.

⁸ Conclusiones tomadas de las relatorías.

El Movimiento Expedición Pedagógica reitera su compromiso político para pensar que otra escuela es posible, porque la escuela es diversa. Hay múltiples formas de hacer escuela y ser maestro.

La Carta a La Ministra

La MSE utiliza como pretexto para la reflexión y el análisis la carta a la ministra. Esta es una carta que se divulga a cada región utilizando las redes sociales, cada grupo la lee, la discute y le añade según su contexto otras ideas.

Esta estrategia de construcción colectiva es de suma importancia porque profundiza sobre aspectos regionales y justifica los aportes o las omisiones. La carta se ha reconstruido varias veces y cual bola de nieve va enriqueciéndose con los sucesos locales o nacionales y se problematiza con los cuestionamientos que se hacen en cada sitio. Un grupo de asambleístas se dedicó a analizar y terminar la carta, proceso que aún no se ha concluido.

A manera de epílogo

La MSE viene construyendo y reconstruyendo un tejido social con procesos de participación y formación que apuntan a la construcción de un proyecto de sociedad más igualitaria sin exclusiones y para ello se piensa en el tipo de educación que se tiene y en la que se desea.

El movimiento social y cultural no es sólo físico sino de pensamiento; cuestiona el sistema educativo y busca identidad, autonomía, teniendo como referentes las experiencias, vivencias y saberes de las comunidades organizadas.

La MSE se refiere a la reconfiguración de las relaciones de poder y toma de decisiones de manera horizontal, con la participación de todos y de manera democrática. La MSE adopta la forma de trabajo que llevó a cabo Planeta Paz al identificar y caracterizar los sectores sociales construyendo las Agendas Sociales y las campañas. La MSE debe profundizar en el proceso de caracterización que posibilite la construcción rápida de los PEPAs, la visibilización de las acciones, el fortalecimiento de las organizaciones y la consolidación de los procesos de resistencia en todos los niveles educativos desde la primera infancia hasta la universidad, porque las políticas de mercado en la educación siguen profundizando la exclusión social.

Encuentro de procesos sociales y el problema de género

Para dar cuenta de los procesos sociales en marcha el 20, 21 y 22 de junio del 2011 se llevó a cabo en Manizales el encuentro de organizaciones sociales de la región suroccidental colombiana. Caquetá, Putumayo, Valle, Nariño, Cauca, Bogotá, Barranca, Eje Cafetero, Medellín, Huila y Tolima asistieron con representantes de los distintos procesos.

En este encuentro de procesos se realizó el taller de pedagogías críticas y de estrategias de articulación e inclusión de género, se visibilizaron los procesos y los avances de la MSE y se reflexionó de manera crítica sobre los procesos que se ejecutan.

Hay muchos procesos sociales en marcha en las distintas regiones colombianas, procesos educativos, ambientales, de género, de jóvenes, pasantías, expedición pedagógica, soberanía y seguridad alimenticia, sindicato, nuevas tecnologías, escuela diversa, tertulias, observatorio nacional de paz y conflictos.

Este texto trata de hacer una síntesis del trabajo realizado; teniendo en cuenta que se trabaja con entusiasmo pero no hay relación ni coordinación entre ellos. La síntesis se refiere a los procesos sociales en marcha, a los PEPAS, a la discusión sobre género y a las pedagogías críticas. Todo esto como abre bocas para profundizar y seguir ampliando las distintas temáticas.

En el encuentro de procesos sociales en marcha, la primera parte del taller se dedicó al intercambio de experiencias sobre la MSE, de las mesas de Bogotá y Manizales. La segunda parte a socializar los procesos y a responder los cuestionamientos planteados. Al día siguiente, se leyó críticamente el documento “Notas para conversar en torno a la relación entre género y educación”⁹, luego se continuó el trabajo en grupo para finalizar con la construcción de la Agenda Social y el Plan de Acción regional.

Los procesos sociales en marcha

Los procesos sociales en marcha visibilizan una serie de aspectos que van desde el acumulado social, político y pedagógico, hasta la experiencia y participación en movimientos sociales, en el movimiento pedagógico y en la academia, movimientos que son capaces de integrar la diversidad, la participación y la crítica. Muchos de estos procesos participan de la dinámica organizativa de Planeta Paz.

El acumulado social se expresa en los grupos que trabajan con sectores excluidos o pertenecen a los mismos que cuentan cómo se movilizaron y concretaron sus luchas, sueños, utopías así como las dificultades que bloquean su actuar; en estos grupos se circunscriben sindicatos, indígenas, mujeres y jóvenes.

El movimiento Expedición Pedagógica nacional que reúne integrantes de varias regiones tiene un acumulado pedagógico, académico e investigativo que se expresa en los más de diez libros editados y en la producción de conocimiento de manera colectiva. Los procesos de jóvenes, mujeres y de soberanía, seguridad y autonomía alimentaria, lo ambiental buscan visibilizar sus propuestas y transformar la realidad con acciones locales y participativas para mejorar las condiciones de vida de los grupos sociales excluidos.

El acumulado académico se encuentra en los procesos investigativos de las Nuevas Tecnologías –NTI- y en la reflexión que tienen algunos colectivos sobre conflictos y escuela, y los académicos que participan en el encuentro. El otro acumulado en educación popular lo tienen quienes participan en las pasantías en la pluriversidad popular de Planeta Paz y que posibilita la formación desde las vivencias e intercambios con otras organizaciones.

Fuera de este acumulado de los procesos sociales en marcha, hay que tener presente que muchos de los integrantes de las organizaciones han participado de los procesos de

9 BOTERO LONDOÑO. Lina María. Notas para conversar en torno a la relación entre género y educación. Material de la Mesa de MSE de Bogotá julio 2008.

caracterización de los sectores sociales, y de construcción de agenda coordinados desde Planeta Paz.

En las dinámicas de los procesos en marcha se evidencia el trabajo de profundización en temas como la dominación, la explotación y sobreexplotación de los recursos naturales, la importancia de ejercer control y de establecer propuestas que vinculen y articulen con sentido político a todos los sectores sociales para lograr una sociedad más incluyente y participativa. Todos los colectivos han participado en las movilizaciones por el agua, la minería, los servicios públicos y la educación.

El acumulado de los procesos sociales desde cualquier punto de vista genera referentes pedagógicos, políticos y organizativos que garantizan aprendizajes y originan tensiones que deben leerse de manera crítica. Muchas de las experiencias las vivencias y los saberes encontrados en estos procesos se convierten en la ruta para establecer las acciones de lucha que permiten transformar las condiciones de vida y las prácticas de sometimiento de los excluidos y construir un proyecto de nación para todos.

Todo este acumulado aporta elementos para la recuperación de los sentidos, de las prácticas, de los saberes ancestrales y de formas de vida que orientan procesos de formación y autoformación. La recuperación y el conocimiento de las vivencias que producen autonomía, identidad y tradición desde el acumulado de los procesos sociales en marcha, son otras maneras de investigar y educar que se suman a la experiencia de las organizaciones sociales y a la escuela.

Por lo anterior, el acumulado de los procesos sociales debe aprovecharse para transformar la escuela y consolidar los PEPAs desde el reconocimiento de la identidad, de lo propio y el respeto por la diferencia.

Los PEPAs

La pregunta por los Pepas es transversal y busca dar respuesta a la construcción participativa de la nueva escuela ¿Cómo están construyendo el PEPA cada uno de los procesos? es una pregunta con múltiples y variadas respuestas desde los territorios, como aparece en las relatorías del encuentro, pero es la posibilidad de hacer de la educación un asunto de todos.

En algunos procesos regionales se avanza en la reflexión y en la conceptualización teórica en torno a los PEPAs, tal es el caso del CEID de Nariño, así como de la Mesa de Bogotá, Risaralda y Caldas.

La escuela debe preparar para la vida y en esa preparación está orientar al estudiante en la necesidad de tener una buena alimentación destacando el valor de lo que come y la forma cómo se adquiere y producen los mismos; principios estos que justifican la consolidación de los PEPAs en soberanía, seguridad y autonomía alimentaria.

El Derecho a no padecer hambre va más allá de las posibilidades económicas de los habitantes porque la seguridad alimentaria comprende la disponibilidad permanente de alimentos nutritivos y acordes con la preferencia de la población y el acceso de los alimentos. Las políticas gubernamentales deben garantizar el derecho a la alimentación muy especialmente a los niños, niñas y jóvenes para que tengan una vida digna y saludable para que de esa manera se desarrollen adecuadamente sus órganos y sus facultades.

Una mirada a los procesos sociales en marcha desde el tema de género

Como aparece en el texto anteriormente citado¹⁰ la reflexión sobre algunos temas excluidos del debate como el de género “...permiten superar las lecturas patriarcales, racionalistas y hegemónicas que discriminan y promueven ejercicios de violencia simbólica y física sobre todos aquellos y aquellas que se presentan como diferentes a los estereotipos establecidos socialmente”. De ahí la importancia de responder desde los procesos sociales en marcha, a los siguientes interrogantes: ¿Cómo se ha incluido el tema de género? ¿Qué aportes advierte con esta inclusión? ¿Qué posibilidades / imposibilidades ven para integrar el tema?

Teniendo en cuenta que consideran inferiores a algunos grupos como: las mujeres, los niños, las niñas, los homosexuales, los afro descendientes y los discapacitados y no admiten la diversidad; los diversos procesos sociales que están en curso deben sumarse al debate y construir propuestas incluyentes que permiten la formación de hombres y mujeres capaces de construir sociedades incluyentes que tengan coherencia en el discurso y la práctica.

En los procesos sociales se suman acumulados, pero en la inclusión del tema de género se deben hacer esfuerzos para dinamizar acciones que permitan el intercambio, la reflexión y la discusión sobre los sectores discriminados. Algunos procesos han incorporado el tema de género con organismos como secretarías de la mujer, niñez, juventud y familia, así como la participación, pero en la toma de decisiones se desconoce su voz y es muy débil la inclusión del tema. Por ello, es prioritario profundizar en este asunto. Si se incluye el tema de género se tendría una sociedad más igualitaria e incluyente y los conflictos y las relaciones de poder autoritarias, hegemónicas y verticales no tendrían un lugar central en la cotidianidad.

Cine en Movimiento por la educación

Hablar de cine cuando la población destina la mayor parte de su tiempo a ver televisión convencional, y el cine comercial puede ser un tanto atrevido. La televisión orienta el espacio de entretenimiento, diversión y asimilación entre las comunidades con programas que no contribuyen a la formación personal, política y artística. La televisión contribuye a homogenizar las formas de entender la vida, creando estereotipos, debilitando la autonomía y la identidad de los pueblos. Por otra parte, asistir a una sala de cine es imposible para los sectores populares por los costos que tienen las entradas para disfrutar de una proyección audiovisual.

La Movilización Social por la educación, con el ánimo de brindar estrategias de comunicación, de formación, de organización y de transformación social organizó el proyecto “Cine en Movimiento” en el 2008 aportando un maletín con películas seleccionadas cuidadosamente para que los distintos colectivos las vieran y les sirviera de insumo para animar la discusión en torno a la educación.

¹⁰BOTERO LONDOÑO. Lina María. Notas para conversar en torno a la relación entre género y educación. Material de la Mesa de MSE de Bogotá julio 2008.

La exclusión social, económica de los sectores populares les impide el acercamiento, la apreciación y la lectura cuidadosa de la imagen que representada en fotografía, recrea la realidad de manera creativa e ingeniosa transportando a otro espacio, en la búsqueda de soluciones a los problemas y a la transformación social. No pocos sectores de la población tienen la oportunidad de observar los programas de pésima calidad, que incitan al mercantilización, al individualismo y al fortalecimiento de falsos héroes, que presentan los canales privados.

El cine es un medio de comunicación, una forma de industria, una forma de entretenimiento, un modo de expresión, que recrea los sentidos, el arte y la palabra al presentar la imagen y los sonidos y que transporta a otras civilizaciones, tiempos y espacios. El cine se puede entender dentro de muchas opciones, todas tan validas como su mismo desarrollo, al punto e crear opciones como su mismo desarrollo e identidad nacional.¹¹

Muchas películas recrean aspectos de la realidad con estética, sonidos que se convierten en arte alrededor de un tema específico. La pobreza, la política, la historia, entre muchos otros, son temas abordados por los directores de manera sugerente en sus obras, que no se alcanzan a percibir, razón por la cual se hace necesario inducir y emplear estrategias de comunicación para poder comprenderlos. Los Cine Club que se han organizado tienen este objetivo, al introducir al observador en el lenguaje cinematográfico y en el análisis de las características de la película vista, para llegar a entenderla desde la estética, el arte, la música y los contenidos temáticos tratados en el documental o película y que pueden ser develados a través de la discusión.

De allí que la escuela de hoy, debe plantearse interrogantes que la lleven hacia otros horizontes, en donde se sienta permeada por otros discursos y donde permita que dialoguen esas distintas formas de asumir la realidad de estos tiempos. Es necesario plantear algunas reflexiones de índole vivencial, respecto a lo escolar:

- En la escuela parece cada vez más un ente por fuera de la sociedad, asumiendo todavía que es el único lugar de encuentro de saberes. Pues los niños, niñas y jóvenes de “carne y hueso” que se sientan durante 6 horas en los pupitres de sus colegios, encuentran en la música, el internet, la televisión, espacios más amplios de socialización; entonces ¿Cuál es el lugar de la escuela en la interacción con estos medios?
- La escuela deber romper los muros construidos por la enseñanza tradicional. Es necesario reconocer la búsqueda de otras dinámicas pedagógicas y escolares, que partan del deseo e interés de los y las estudiantes.
- La escuela ha venido excluyendo esos otros lenguajes y se viene jugando un papel acrítico frente a la cantidad de material visual que se encuentra.
- Los medios de comunicación tienen dos asuntos que en la escuela no existen: rompe los territorios y sus tiempos no son sincrónicos. Por ejemplo con el celular, me puedo comunicar en cualquier lugar. Caso contrario, la escuela sigue asumiendo la comunicación casi que unidireccional.

No se trata de satanizar las gestiones escolares, pero creemos que una mirada crítica a los procesos de socialización de los otros lenguajes, aportará en la construcción de una escuela inclusiva, un lugar donde se encuentren los saberes y se socialicen y construyan propuestas en conjunto con las comunidades, donde hacen parte las escuelas.

Al parecer es a línea del tiempo cronológica donde las cosas pasaban casi secuencialmente, nos coloca en una encrucijada ante el “bombardeo” casi instantáneo de información. El maestro encarna en sí mismo una cantidad de tensiones por la avalancha de información, colocando en crisis su papel dentro del aprendizaje de los estudiantes.¹²

Un poco de historia¹³

A mediados del siglo XX se presenta en el mundo una ruptura por la entrada en escena de nuevas tecnologías, la radio y la prensa dejan de tener el privilegio en la comunicación abriendo el espectro para otros lenguajes. Ya la primacía de la información no la poseen los que se enmarcan dentro del paradigma analógico, quienes solo reconocen las expresiones de la humanidad desde las lógicas lecto-escritoras. Por ejemplo, en Colombia desde la entrada de la televisión en la década del 50 con Rojas Pinilla, los sujetos se vieron enfrentados a cambios abruptos en el uso del tiempo libre, y la televisión, esa cajita que tenía realidades de otros, tomó fuerza en la forma predominante de construir la historia del país.

Unos pocos comenzaron a narrar sus historias y otros (muchos) empezaron a dejar correr por entre sus ojos una cantidad de imágenes. Aunque, la idea no es plantear un recorrido cronológico de la evolución en el tiempo de los medios de comunicación, es importante resaltar que ese nuevo lenguaje de lo visual, trajo diversas formas de leer el mundo. Es así, que emerge el fenómeno de contar la vida, hablar de los deseos, de las pasiones, de los dolores; sentir que se siente por medio de una película, es decir, las formas de relacionarnos se han transformado, han cambiado las formas de construir la identidad y las subjetividades que se hacen con los otros; pero, ese otro es en muchos casos la música, una pantalla de cine o televisión.

En este recorrido, hay que tener presente que algunos de los participantes a las mesas de trabajo de la MSE ya utilizan el cine y se puede sintetizar su uso en las siguientes formas :

- 1. El cine en la escuela:** El cine como pretexto para consolidar procesos de investigación por medio de él.
- 2. Recuperar la palabra hablada:** El cine está al alcance de todos. Es necesario colocar a los niños como los grandes productores de lo que ocurre en su vida, la vida de cada uno debe ser contada a través de sus lenguajes.
- 3. El papel de los medios de comunicación:** Los medios de comunicación se han sustentado sobre modelos homogéneos del lenguaje. Sin embargo, la escuela tiene que empezar a hablar de estos temas, acompañando a los estudiantes en el reconocimiento crítico y reflexivo.

¹² Tomado de la relatoría realizada en el encuentro de la MSE en 2010.

¹³ Idem. MSE en 2010

4. **Trabajo con comunidades:** Experimentación con el lenguaje cinematográfico. Despertar la sensibilidad sobre esas estéticas que se mueven en el cine.
5. **Organización alternativa:** Tener como una posible metodología emergente el trabajo con el Cine y algunos medios de comunicación ocasiona unos movimientos alternativos en la forma como se construyen las prácticas de las comunidades y de los procesos. No solo la oralidad discursiva tiene impacto, la imagen permea las miradas y logra seducir otros discursos.
6. **La lectura en la era de la digitalización:** ¿Cómo superar la ausencia de lectura en los estudiantes? ¿Se pueden tener otras lecturas, más allá de la alfabeto-numérica? Con la premisa que los jóvenes son lectores del mundo, se daría un sí, casi unísono. Los trabajos que se han realizado como los cortos del profesor de Cali, da cuenta del impacto fruto de escuchar al otro, de permitirle decir su palabra.

Movilización de la imagen

La imagen, la fotografía, permea los discursos y genera otros lenguajes y otras formas de leer el mundo y entender la realidad, creando espacios de encuentro, visibilizando las experiencias que construyen múltiples miradas sobre un único asunto. Esta es una apuesta a la construcción alternativa de formas de poder y de comunicación desde los sectores populares y desde la escuela.

Cine en movimiento no tiene los alcances de un cineclub que pretende formar, leer, ver y crear críticos de cine. Cine en Movimiento es un pretexto para incorporar cultura, arte, estética en la formación de los sectores populares, de esta manera, los sectores organizados encontrarán en el cine entretenimiento, formación, ocupación del tiempo y podrán asimilar gusto estético, acceder a las mejores producciones, aquellas que han tenido reconocimiento o han obtenido galardones u Oscars. Esta es una manera diferente y variada de leer y observar el cine en contraste con la de los llamados medios masivos de comunicación que solo buscan alienar, domesticar y formar en un pensamiento único.

El cine en movimiento no es solo estrategia de movilización de la imagen sino del pensamiento desarrollando habilidades comunicativas, de pensamiento crítico que potencian a las organizaciones sociales para reconocer sus fortalezas, solucionar los problemas y actuar de manera autónoma, permitiendo la toma de decisiones y los aprendizajes colectivos que llevan a construir nuevas formas de relación, de expresión y de comunicación.

El cine en movimiento es un pretexto de organización de los sectores sociales y de

colectivos que dan fuerza; se pueden alcanzar muchos logros en el plano educativo y en el debate que sobre la educación hace la Movilización Social por la Educación. Esta nueva estrategia de organización y de comunicación hace visible los grupos desde sus territorios con sus particularidades e identidades al posibilitar el uso del lenguaje audiovisual para informar sobre sus realizaciones, pues algunos grupos hacen videos sobre sus actividades. En el encuentro de Cine en Movimiento en Cartago algunos jóvenes presentaron documentales y videos realizados de manera artesanal que expresan creatividad y el arte convertido en imagen que moviliza y comunica. Por ello, surgió allí la idea de realizar un concurso de videos sobre situaciones escolares evidenciadas por los jóvenes en sus instituciones educativas.

Las mesas de la MSE en cada uno de los sitios planean las actividades de Cine en Movimiento según sus particularidades para ello poseen un maletín con películas, que aumenta a medida que se sugieren nuevas producciones. Las producciones que tiene el maletín de cine en movimiento son: ¿Dónde está la casa de mi amigo? El Bola; El Espíritu de la colmena; El Globo Blanco; El limpia botas; El octavo día; El Rey de las máscaras; El Rey de los niños; El tiempo de Las Mulas ebrias; Garaje Olimpo; La ciénaga; La gente del Arrozal; Ladrón de bicicletas; Las uvas de la ira; Los limoneros; Pixote; Ratas, ratones y rateros; Roma ciudad abierta; Sol de noche; The wild child; entre otras. Diferentes filmes han servido para orientar el debate en torno a la educación como: Ni uno menos; Los niños del cielo; Cadena de favores; Cada niño es especial.

Finalmente, se hace necesario crear videotecas con diferentes finalidades que permita formar y autoformar a los líderes y comunidades para fortalecer el trabajo de la movilización, al consolidar las redes y potenciar el intercambio de experiencias en cine en movimiento.

Las pedagogías críticas

Las pedagogías críticas le dan sustento teórico a la MSE, y a la construcción participativa de los PEPAs en la construcción de una escuela incluyente y más humana, desde los procesos sociales en marcha que buscan la inclusión de los jóvenes, de las mujeres, los campesinos, los afros, los indígenas, y los LGBT se aplican pedagogías críticas que deben ser insertadas a la escuela para poder construir una sociedad más equitativa.

Los procesos formativos y autoformativos que se originan en los procesos sociales en marcha tienen implícito un modelo de individuo, de país y de sociedad que queremos construir con la ejecución de estos procesos; situación que no acepta las posiciones positivistas que consideran la educación como una acción sin relación con lo social.

La pedagogía crítica surge como respuesta a las pedagogías tradicionales, homogenizadoras que consideraban las instituciones educativas como simples transmisoras de conocimiento y sin ninguna relación con lo social. La pedagogía crítica está contra las formas de dominación y su reto es desarrollar formas críticas que logren propuestas transformadoras.

Las pedagogías críticas están en contravía de la institucionalidad oficial y buscan caminos para hacer la vida más humana y con sentido donde todos y todas tengan las mismas oportunidades.

A manera de conclusión

La MSE y los encuentros para visibilizar las acciones de resistencia de los grupos organizados nos han llevado a construir nuevos lugares y formas de comunicación que deben fortalecer los espacios de opinión sobre la necesidad de aplicar no sólo las nuevas tecnologías de la información sino la conceptualización de las pedagogías críticas y propias.

Las organizaciones, los procesos y los sujetos participantes potencializan sus esfuerzos cuando se encuentran con otros y comparten sus angustias porque se dan cuenta que no están solos y que sus esfuerzos se verán recompensados.

Finalmente, la búsqueda de un mundo mejor para todos y todas debe ser compromiso de todos y todas.

PROYECTOS EDUCATIVOS PEDAGOGICOS ALTERNATIVOS - PEPAS¹⁴

TESIS PARA LA DISCUSION¹⁵

Decir proyecto educativo, pedagógico y alternativo implica además de proponer otras escuelas, revisar la forma como miramos las actuales.

Respecto a la forma como se ven, cada aspecto se ha separado, diferenciándose respectivamente como “gestión” dividida en: Administrativa, pedagógica, comunitaria... hay una escuela fragmentada y posiblemente una visión fragmentada también, al mismo tiempo se asume que es única, el proyecto hegemónico consiste en uniformizar las escuelas en todos los aspectos, y pretende actuar como si ya lo fueran.

Las tesis que se enuncian, expresan la interpretación de participantes en diferentes procesos de transformación desde la escuela, que siendo “exitosos” o “fallidos” han mostrado muchas posibilidades. Estas se enuncian, enfatizando la necesidad de mirar de nuevo y proponer desde lo construido. La escuela que soñamos no solamente hay que inventarla, hay que descubrirla en una tradición de búsquedas diferentes, así como hay que apoyarse en la creatividad de todos los que participan en ella.

Las tesis, más que prescripciones, son proposiciones para diálogos con docentes, con directivos y otros actores de los movimientos que pugnan por otras oportunidades para la educación y la pedagogía a favor de quienes piensan y sueñan que hay otros mundos por inventar y descubrir, estas, recogen parte de la discusión en distintos escenarios, sobre las escuelas y las miradas sobre ellas, y se presentan en relación con distintos aspectos del tema:

- 1.- Los Pepas requieren de una mirada sistémica.
- 2.- La escuela en esta sociedad propone y recrea otras posibilidades de vida.
- 3.- Los Pepas en ubicación temporal y espacial.
- 4.- Los actores de los Pepas en diversidad e identidades en formación.
- 5.- El Pepa en una doble perspectiva, nacional y territorial.
- 6.- Los Pepas y la resignificación y transformación de las prácticas pedagógicas y educativas.

14 Redactores: Jaime Blandón Schiller y Juvenal Nieves Herrera

15 Referente: La construcción de Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos una polifonía de voces desde la resistencia. Experiencia de la Movilización Social por la Educación. En: Revista Educación y Cultura No. 85. Bogotá. Diciembre 2009. pp. 68-74.

- 7.- Los Pepas y la promoción de los docentes.
- 8.- La producción de sentido y los Pepas.

Estos son algunos desarrollos de las tesis propuestas:

1. Los PEPAS con mirada sistémica.

No es posible dejar de lado ningún aspecto de la vida escolar, por ende hay que aprender desde y proyectarse en una acción cotidiana del docente que ocurre en muy variados escenarios: sindicales, culturales, comunitarios, entre otras; donde los aspectos curriculares en la escuela y las actividades extraescolares no están fuera de las dinámicas determinantes del sentido del quehacer docente. Otra arista del mismo problema es que las fragmentaciones impuestas han de superarse: no es posible pensar el cómo hacer otra escuela y otra educación sin pensar los roles de todos los implicados, las relaciones entre ellos, los juegos de gestión, colaboración y conflicto que determinan dinámicas que con líneas comunes tienen expresiones específicas. De tal manera que hay unidades de criterios en construcción y resignificación permanentes pero bajo marcos comunes que permitan lograr unidad de propósitos entre lo directivo, lo académico, lo comunitario, entre otras; el listado sería muy largo, sin embargo la propuesta no puede quedar sin algún aspecto esencial de reflexión y sin la construcción del sentido del proyecto. Esto significa que la escuela, el colegio o la institución escolar deben rescatar y asumir un trabajo integral y colectivo en sus fines y propósitos.

Los PEPAS de construcción participativa que sigue la mirada nacional, cuya base arranca al interior de los cientos de escuelas con sus enfoques, visiones, organización y sentido, articulará los PEPAS nacionales que no será la sumatoria de proyectos, sino el guía y derrotero de una política educativa y pedagógica generadora permanente que mantendrá activa la población estudiantil, profesoral y directiva en procesos de formación que requiera el desarrollo de los mismos pueblos. A su vez los PEPAS estimulará la conformación de un Proyecto Nacional de País, desde diferentes sectores sociales, el cual le dará un sentido y un compromiso de la gran mayoría de PEI y de Planes Educativos Locales y Municipales, con el fin de garantizar que la riqueza diversa construya la “sinfonía” de la nación que queremos, cuya realización oriente el desempeño individual, colectivo e institucional de cada escuela, colegio, centro tecnológico y universitario. De aquí se desprende la constante comprensión y recreación de la Constitución Política Nacional, brújula social, cultural, jurídica, ética y política del nuevo país, que quizá, hasta ahora, tan solo esté consignado en letra por REVIVIR.

Acudir a la memoria histórica del trasegar de la escuela en la expresión de sus estamentos será el mejor ejercicio de cotidianidad que impida el olvido de los aportes que las comunidades escolares han dejado como huellas en las familias, los estudiantes, las comunidades, los territorios y al mismo país. Esa memoria articulada a nuevas propuestas nacionales e internacionales mantendrá la dinámica de la institución escolar que se moverá como un organismo vivo de constante crecimiento en sus concepciones y

manifestaciones académicas e intelectuales en la formación de los niños y jóvenes en su legado a los pueblos para su desarrollo en la relación y articulación con modelos de corte internacional.

La mirada sistémica tendrá que ver de igual manera con la extensión escritural que saque del ostracismo, el quehacer diario de millones de estudiantes, cientos de maestros y directivos que perviven como una sociedad paralela al interior del país. Las expediciones virtuales, los encuentros, los foros, seminarios, paneles, congresos que permitan el conocimiento de lo que se trabaja y produce en la academia, a todos los niveles, desde el aula misma hasta los colectivos de investigación.

2. La escuela no cambia la sociedad pero es un escenario privilegiado para proponer una sociedad nueva.

El papel de la escuela debe replantearse. La escuela, aun reproduciendo el modelo dominante, también puede impugnar y proponer negación y propuesta que pueden realizar desde lo micro, otras posibilidades de vivir en sociedad.

Solo sí cambia el sistema cambiará la educación o en su defecto solo si cambia la educación, cambiará el sistema; dilemas debatidos por el activismo y la dirigencia sindical y política de izquierda, mientras la escuela y sus actores han continuado su trabajo docente con políticas agenciadas por organismos internacionales y el mismo Ministerio de Educación como su aplicador, a su vez, los maestros en sus prácticas cotidianas implementaban lo “obligatorio” de los mandatos oficiales o la puesta en práctica de propuestas “alternativas” dentro de mínimos espacios ganados al establecimiento.

Un segundo dilema ha sido el referido a la escuela como *Aparato ideológico del estado*, generador de tensiones entre los que trazan las políticas educativas y los ejecutores (maestros y directivos), llamados a mantener las concepciones como seguidores acríticos los unos y otros en los marcos de la resistencia por compartir enfoques básicos de verdad sobre el acontecer histórico y las luchas sociales del país.

La escuela tanto oficial como privada cumple una función formadora de generaciones con base en currículos, tecnologías y academia generalizados o diferenciados según se acoja lo estatal o se haga uso de autonomías relativas, quienes terminan sus carreras, se insertan en la vida del país con ejecutorias hacia el sector privado o participando de propuestas alternativas que profundicen cambios y transformaciones de la sociedad. Ello significa que, en el actual estado social de derecho existen espacios susceptibles de ser utilizados para la cualificación de procesos de enseñanza que eleven la “calidad de la educación” con sentido y pertinencia, asumiendo compromisos que a mediano y largo plazo se constituyan en cambios fundamentales donde la educación pueda cumplir su función de formación social y no solo de formación académica que es importante, más no suficiente, en la solución de problemáticas orientadas a la igualdad de derechos y a la equidad económica y social. Ese puede ser el papel de la escuela: participar en lo que le corresponde como institución.

El cambio de sistema, su transformación o giros en sus estructuras le pertenece a los partidos políticos y movimientos sociales con el acompañamiento de los sectores populares por una nueva democracia. (Esta diferenciación de responsabilidades no impulsa a la escuela, llámese universidad o colegio, a mantenerse encerrada en un ostracismo paranoico sin sentido para la mayoría de sus actores, inmersa en un discurso brillante sobre la creatividad y la autonomía, en medio de una sordera frente a las voces sociales que requieren de cambios sociales reflexionados, planeados y augurados por las organizaciones sociales, y, lo que es más grave, pero que surge como consecuencia inevitable de lo anterior, carente de propuestas serias, pertinentes y tan necesarias para una sociedad que sigue de espaldas a su realidad escolar, como sucede con las manifestaciones de rechazo a la propuesta estatal de Reforma a la Ley 30.

3. Los PEPAS en ubicación espacial y temporal.

Hay preferiblemente un punto de partida que define una escuela ideal desde algún lugar institucional, limitado a proponer el deber ser de la educación, la escuela, la pedagogía y el rol de los actores escolares. También hay una perspectiva histórica que se arraiga en los movimientos pedagógicos, los diferentes movimientos sociales que han pensado la formación de sus agentes desde prácticas liberadoras y, de modo especial, los esfuerzos colectivos o aun individuales de maestros capaces de decidir sobre su propia participación en la sociedad y comprender críticamente, desde la realización de su cotidianidad, las limitaciones en que vive y las posibilidades que brinda a un esfuerzo renovador, a una resistencia creadora. Si bien, se reconoce el papel de la Federación en el Movimiento Pedagógico, es también sabido que las utopías, las búsquedas y las acciones de cambio, no han venido solo de fuera sino también desde adentro de la misma escuela, de modo especial de parte de educadores movilizados en lo comunitario, lo sindical, lo político (en sus múltiples expresiones), en lo artístico, han resignificado no sólo otra escuela sino muchas de sus actuaciones, con una tradición de acción – reflexión en la cual no se ha dejado por fuera nada esencial: la enseñanza de la historia, de la religión, de las ciencias, de las artes, así como también piensa y actúa frente a las políticas oficiales, no ha quedado “títere con cabeza” en este esfuerzo que tiene una tradición crítica y propositiva.

A pesar que la evolución de la escuela, sus enfoques, prácticas y experiencias, son lentos en sus avances pedagógicos y sus niveles de investigación, producción y aplicación, deben mantener la iniciativa permanente en las esferas nacionales y del mundo globalizado, escuela que no se actualice, que sus proyectos sean estáticos, rutinarios y repetitivos, serán superados por la misma historia de la educación.

La escuela y sus actores deben revisar los paradigmas educativos y pedagógicos que en tanto los métodos, programas y temáticas deben acompasar con tecnologías, innovaciones, teorías y avances de la ciencia que camina a ritmos desaforados en un mundo de completo cambio.

La institución escolar optará por rescatar, mantener o propiciar estrategias de articulación con las comunidades circundantes donde la escuela se constituya en centro

cultural de integración, de defensa de la educación pública, de la participación y desarrollo en doble vía de proyectos y actividades de una vereda, municipio y región. Significa que la escuela será o debe ser una institución de puertas abiertas a la comunidad inserta en los procesos, enseñanzas y aprendizajes que mutuamente se deben propiciar bajo la consideración que los escolares viven al interior y exterior de los campus académicos, sin límites que los puedan hacer extraños con el desarrollo de los pueblos.

4. Los actores de los Pepas en diversidad e identidades en formación:

Los participantes de los PEPAS son diversos y con identidades en construcción permanente, son todos actores sociales en formación, son sujetos sociales, que configuran las nuevas o distintas escuelas, en su labor cotidiana, superando incluso una tradición que solo propuso unos contenidos pero mantuvo el formato impositivo de la escuela capitalista (en la versión propia de estas latitudes). La necesidad de afrontar múltiples problemáticas ha llevado a una alternatividad desde dentro de la escuela y desde lugares sociales particulares como lo afrocolombiano, lo indígena, lo rural alternativo, los movimientos sociales urbanos que han pensado en otra sociedad, otra escuela y en la formación de sus agentes educativos. La tradición diría que hay todo un esfuerzo fundador, desde dentro y desde fuera, que tiene una oportunidad al pensar lo alternativo.

Trátase de la escuela convencional o de la que se forja en los movimientos sociales, la alternatividad la hacen los docentes, por tanto más que una prédica o el empeño por imponer discursos, se requiere una disposición a mirar y escuchar al docente: capaz de ser crítico y propositivo, pero también demandante de otras posibilidades formativas, que se le han negado, ésta puede ser la clave del método. Lo alternativo ha sido construido desde la necesidad de resolver muchas situaciones de la vida escolar sobre aspectos tan diversos como la enseñanza y la práctica de todas las áreas, aun de la formación ciudadana y la religión, pero también sobre el gobierno escolar, las relaciones sociales, los roles de los participantes. Comprende todos los temas vitales de la escuela, respecto de los cuales hay cambios en la gente y en las ideas.

La discusión sobre los PEPAS, tiene una oportunidad si decide ser un escenario para el apoyo a los docentes, pues este es el principio de una búsqueda por abordar el cómo; que es el verdadero problema, en pedagogía, el discurso es la práctica y los medios y fines van tan juntos como formas y contenidos. Es decir, la diversidad es potencialidad de cambio, si se logran más que métodos uniformes, concertar estrategias adecuadas a las condiciones de los docentes y las escuelas. La escuela o escuelas no son únicas sino diversas en atención a los diferentes contextos, poblaciones, núcleos sociales, áreas y regiones que se podrían relacionar por territorios geopedagógicos en sus métodos y formas de enseñanza, pero diversos en sus concretos de aplicación y extensión con las comunidades, en otras palabras, la integrarían los fines y objetivos generales de la educación.

La escuela y sus actores ¿Qué los identifica y que los hace diversos? La educación y las escuelas de hoy deben presentar una dinámica en su organización, dirección, proyectos, filosofía, interrelaciones docentes y comunitarias, currículos y enfoques pedagógicos

que la ubiquen de cara al mundo presente en horizonte de futuro. La escuela(s), y su pasado bancario, memorístico, obediente, impositivo, repetitivo son legados irrepetibles. La escuela de hoy será una sociedad de conocimiento con ingreso de la tecnología, la ciencia integradora de los actores y sujetos (estudiantes y maestros) que leyendo la historia moderna la presente ante la región y el mundo como una entidad de permanente movimiento con enfoques, concepciones, metódicas e innovaciones que le aporten al desarrollo de los pueblos y a la comprensión de sus leyes, la descubrimiento de nuevas tesis para la solución de los problemas contemporáneos.

5. Los Pepas en una doble perspectiva, nacional y territorial:

Los PEPAS son una categoría de sentidos contradictorios, porque intenta la unidad para lograr un proyecto de sociedad, con la diversidad de las expresiones propias de cada lugar. Si los PEPAS intentan convocar a la construcción de otra sociedad no puede soslayar la necesidad de unas líneas comunes que no puede seguir dejando en manos de los círculos de poder, es su responsabilidad intentar la construcción de sujetos capaces de pensar y actuar y sentir la necesidad de otra sociedad (en el horizonte de Colombia y de América Latina) pero a la vez es PEPAS (plural) desde un esfuerzo por la afirmación de las identidades singulares, por la capacidad de respuesta frente a lo inmediato ambiental, social, cultural y productivo.

Existirán tensiones entre los entes de poder a nivel gubernamental en lo político y a nivel gremial en lo económico, lo que en otros tiempos se conocía como lucha de clases entre las burguesías y el proletariado. Hay escuelas para élites y escuelas para el pueblo de a pie, las escuelas oficiales o públicas atiborradas de estudiantes y maestros que pertenecen a los mal llamados clasificatorios estratos uno, dos y tres, están comprometidos en hacer lecturas de la realidad social para participar de enunciados y actuaciones que deslinden campos y puedan liderar a nivel teórico y práctico acciones y movilizaciones en la conciencia, el pensamiento de los hombres para la transformación del ser social y sus entornos territoriales y nacionales.

Los PEPAS como política educativa orientarán propuestas de corte nacional con autonomía en las aplicaciones regionales que posibiliten la articulación en los Proyectos Educativos Institucionales - PEI, los Planes educativos locales y municipales y los proyectos de educación extraescolar en campos no formales e informales.

6. Los Pepas y la resignificación y transformación de las prácticas pedagógicas y educativas.

Pensar la resignificación y la transformación de las prácticas pedagógicas, hacia la democratización, implica todas las instancias de estas relaciones y exige el re-conocimiento de los niños, niñas y jóvenes de hoy, entendiendo su participación como sujetos de derechos, portadores de culturas, hablantes y actuantes en la sociedad de la que hacen parte. Son muy diferentes respecto de los conocimientos que se imparten sobre ellos, los niños son singulares en sus comportamientos, capaces de especulaciones, abstracciones y creaciones que necesariamente deberían ser aceptados y entendidos por docentes que aun no los conoce para entablar una relación di - tri - multi dialógica. Mientras se suponen maestros, contenidos y estudiantes homogéneos, el maestro cotidiano trata de comprender al niño real. Para lograr cumplir este cometido, se requiere de un apoyo específico para los docentes, pues las “soluciones” al problema de la evaluación hoy, así lo expresan. Mientras algunos maestros creen recuperar el control, muchos estudiantes demuestran desinterés por el currículo repetitivo. Los Pepas no se puede pensar e impulsar sin los actores cotidianos.

La escuela, como institución histórica que hace parte de la sociedad, forma generaciones con sus conflictos y problemas que siempre forjan debate nacional en cuanto a sus comportamientos, aprendizajes y relaciones entre los estudiantes, profesores y padres de familia. La escuela pasada considerada como arbitraria, disciplinada, drástica, obediente, con sistema de enseñanza direccionada, vertical ha hecho tránsito a una institución flexible, complaciente, de derechos, activa en los aprendizajes; confrontan dos y más maneras de educar, formas de acompañar a esos y estas generaciones de estudiantes. ¿Cómo resolver los dilemas que expresan que la educación y la escuela anterior fue mejor que la presente cuando la vida y la sociedad han evolucionado en técnicas, tecnologías, saberes y sistemas de relación que desbordan la institucionalidad de la escuela? Los niños y jóvenes son otros y los maestros (no todos) se mantienen en lo mismo, o deben actualizar sus conocimientos, prácticas pedagógicas y sistemas de relación para garantizar la dinámica de la escuela que la haga placentera y útil a la sociedad. A la escuela le cuelgan cientos de responsabilidades que seguramente no puede cumplir, se le debe definir su actuación fundamental o ¿acaso el gremio médico u otro grupo de profesionales le exigen manifestaciones por fuera de sus campos de saber? La escuela y los docentes directivos como las políticas gubernamentales o alternativas deben centrar en mínimos posibles la función y papel de las instituciones educativas con la vinculación de los estudiantes hacia los sistemas de formación integral que le sean propios.

En ese sentido, las escuelas se diferencian de otros entes e instituciones por sus prácticas pedagógicas que deben ser modernas, dinámicas, trascendentes, diversas, autoconstructivas, investigativas, innovativas, reflexivas, autoevaluativas, de participación colectiva, de divulgación en cuantas experiencias comprobadas, de integración social y familiar, de producción y aplicación de conocimientos, de renovación permanente, de organización novedosa, democrática, autónoma, liberalizadora, comunicativa, convivencial, dialógica,

imaginativa y creativa. Una escuela y una educación (incluyendo las de fuera de la escuela), que forme a los sujetos de manera plena e incentive al cambio en las comunidades.

La educación y la escuela al no ser neutras, tendrán que reflejar un modelo de desarrollo muy alternativo que supera proyectos productivistas en lo económico, y en lo educativo la estandarización eficientista de modelos que vayan en la formación acrítica con ribetes meramente laborales y no de proyectos de vida total.

La educación y la escuela no deben ser medidas con pruebas ICFES para definir su calidad, sino que se les debe considerar todos sus dispositivos de trabajo y la capacidad de aplicación de lo aprendido en todos los campos del saber y la realización humana.

7. Los PEPAS y la promoción de los docentes:

Los maestros son motivo de crítica desde fuera de la escuela, pero dentro de la misma: nadie ha sido tan crítico de sus prácticas como ellos mismos. Sin embargo no son dados a aceptar críticas que homogenizan sus comportamientos para negarlos, si bien hay un ambiente reflexivo, se requiere ofrecer, desde más posibilidades formales de educación hasta todos los dispositivos de tiempo y otros recursos para aprender de la práctica y fortalecer comunidades académicas.

Los profesores han requerido de oportunidades de auto educación y co-educación como corresponde a las realidades de hoy. Se podría mirar con más detenimiento algunas experiencias de equipos docentes que apoyan docentes, como posibilidad que se ha impulsado pero también que ha podido ser experimentada en distintos lugares.

Así como la educación ha evolucionado, los maestros como artífices de esos procesos necesariamente han o deben haber evolucionado a la par de la misma. Muchas son las experiencias y prácticas de los docentes que demuestran que las escuelas marchan al ritmo de proyectos generados por los docentes y directivos que conjugan no solo métodos y enfoques al tono de la actualidad educativa sino que cumplen el papel de maestros integrales ejercitando políticas pedagógicas y pedagogía política, sin embargo, se debe reconocer, o los docentes y el gremio mismo deben sincerarse en el sentido que hace falta cantidad de cosas por hacer.

Las Normales y Facultades de Educación, en sus planes de formación que son cuestionados por los maestros una vez inician su ejercicio profesional, cuando establecen que la vivencia de la escuela y sus prácticas caminan por otros senderos que no fueron los aprendidos en los centros docentes y por lo tanto deben dialogar con la realidad, sobre todo en los sistemas y relaciones de enseñanza, así sus conocimientos disciplinares estén al tono de alto nivel académico, por ello se habla de métodos y prácticas de autoformación individual y con sus pares docentes para dinamizar su trabajo y enfoques de enseñanza. La actualización, como derecho que deben brindar el Ministerio y las secretarías de educación; la asistencia permanente a eventos científicos y culturales donde se bebe directamente con estudiosos de las disciplinas y la participación en jornadas pedagógicas al interior de las escuelas, se deben recuperar para la colectivización de los saberes disciplinares y demás programas propios de las instituciones escolares. Los tiempos de trabajo, los horarios,

el número de estudiantes por aula, los planes académicos, los programas temáticos, los enfoques evaluativos tendrán que ser generados por la discusión donde los maestros estén presentes y no terminen como simples ejecutores de imposiciones pedagógicas de las esferas gubernamentales.

Como la escuela no es plana y sus condiciones de vida y trabajo han cambiado, la composición de los maestros con planes de contrarreforma y de nuevas formas de vinculación a la docencia oficial a partir de otro estatuto docente, el número de docentes “nuevos”, aún con la permisividad de otros profesionales no docentes, se estima que las organizaciones sindicales y los grupos de investigación educativa, como los centros de formación, deben propender por propuestas y políticas que renueven la formación de los docentes, sus prácticas y relaciones, que los presenten ante la sociedad como los activos de la escuela que requiere la misma sociedad.

8. La producción de sentidos sobre la escuela, la pedagogía, la educación, es propia de los PEPA.

Más que las innovaciones, para ser alternativos se puede recurrir a las más antiguas transposiciones didácticas como la conversación. Las innovaciones hoy son un ámbito confuso, porque el tipo de escuela que requiere el modelo imperante exige innovar para introducir las “competencias” y otros dispositivos de enseñanza: Organización, gestión y evaluación. La innovación, la investigación, la producción de conocimiento y las concepciones no son el fuerte característico, son la transformación que apunta a otras relaciones de poder y decisión, es decir, los PEPAS no solo serán una propuesta externa de política educativa y pedagógica general y de orientación desde fuera a la escuela, sino que deben actuar directamente, al interior de la misma, en estrecha relación con los PEI, con la ampliación en su conceptualización y puesta en práctica real de la AUTONOMIA ESCOLAR de renovación, siquiera por calendarios escolares que le entreguen otro sentido a la escuela misma, al lado de Planes Globales de Gestión Escolar que integren absolutamente a todos los sujetos y actores escolares como los estudiantes, profesores, directivos docentes, padres de familia, trabajadores administrativos y comunidades educativas, sociales y entes de políticas territoriales y nacionales que hagan de cada institución educativa un centro y una política de cara a los desarrollos históricos de cada época y generación escolar.

Los PEPAS aportan elementos para la resignificación permanente de los PEI, resaltando aspectos relevantes como el de proponer una práctica pedagógica reflexiva, los PEPAS además son exigentes frente a la necesidad de la autonomía y por ende alerta sobre la necesidad de hacer de la participación de todas y todos –incluyendo comunidades y organizaciones del entorno– una realidad permanente.

APARTE FINAL:

Por cuanto para la Movilización social por la educación: El reto es de alcance nacional para cuya intencionalidad hay que asumir el doble reto de superar la apatía frente al tema educativo y la difusión del formato hegemónico de educación.

Frente a los PEPAS, los diferentes entendidos que existen, también se relacionan con la historia de su construcción, porque tienen orígenes distintos, son iniciativas comunitarias, esfuerzos colectivos o personalizados de docentes, acción crítica de movilizaciones de jóvenes que han mostrado una creciente capacidad de decisión y de acción.

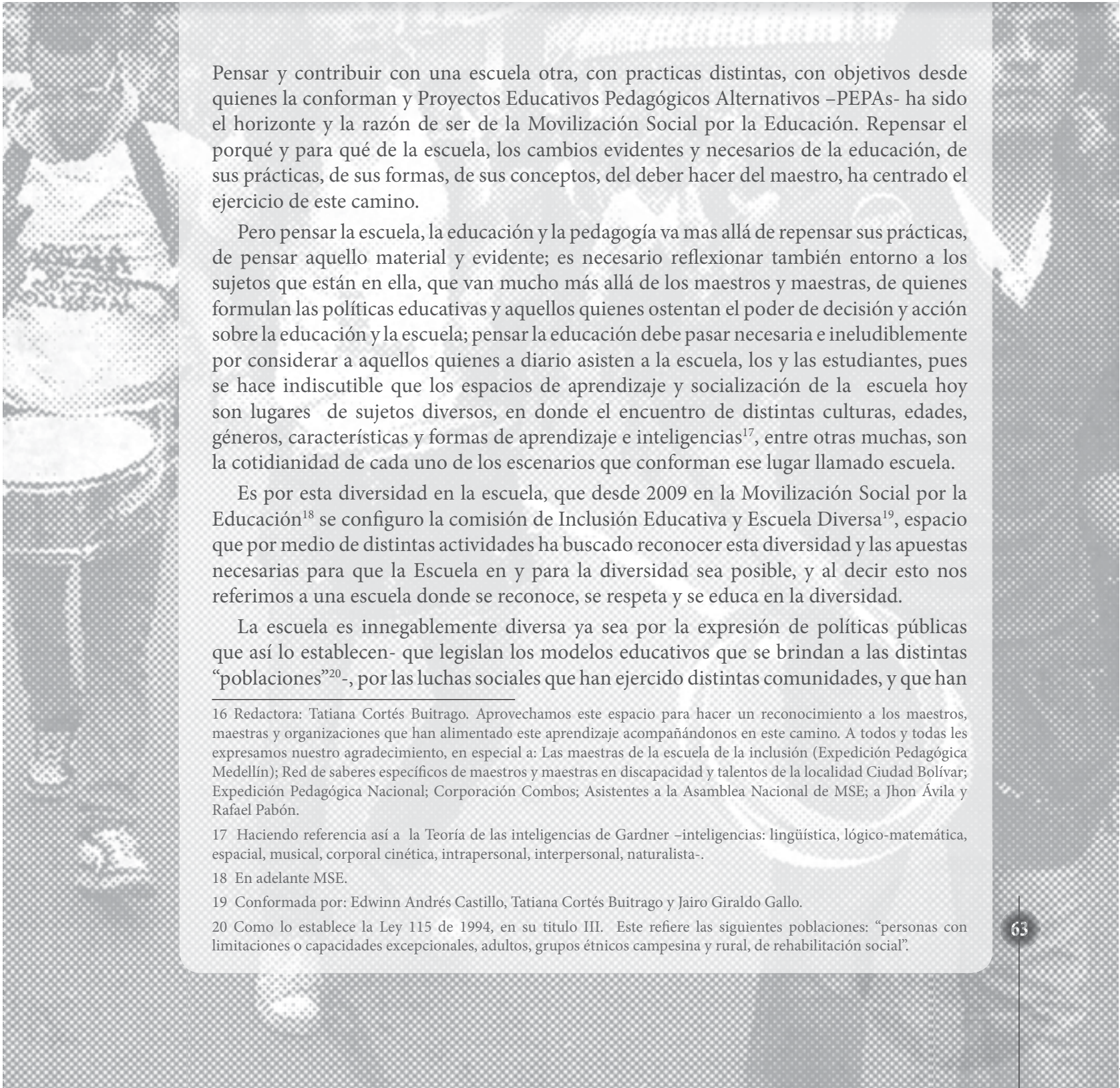
En consecuencia, los PEPA no residen en la oficialidad, no es de esperarse una intervención de un lugar institucional que lo garantice. Es decir se construyen como esfuerzo en la movilización, y, producto como son de estos distintos esfuerzos, de lugares ideológicos diferentes, no pueden ser un modelo único educativo y pedagógico.

Finalmente la permanencia y los alcances en otros procesos sociales, está articulada a iniciativas promovidas desde las bases sociales, incluyendo la constitución de proyectos de vida de los participantes, cuyo sentido está atado al proyecto social, cultural, político, que existe en distintos casos como base del proyecto educativo y pedagógico, el cual como en el caso de la educación indígena se propone la formación de sus agentes educativos.

LOS PEPAS SE HACEN POLITICA, CULTURAL Y PEDAGOGICAMENTE HABLANDO. ES UN ESFUERZO HISTORICO, NO NACE HOY, PERO ¿SE PUEDE PROMOVER DESDE HOY COMO UN INTENTO CONTINUADO DE TRANSFORMACION?



EDUCACIÓN EN Y PARA LA DIVERSIDAD EL SENDERO QUE ESTAMOS CAMINANDO¹⁶



Pensar y contribuir con una escuela otra, con practicas distintas, con objetivos desde quienes la conforman y Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos –PEPAs- ha sido el horizonte y la razón de ser de la Movilización Social por la Educación. Repensar el porqué y para qué de la escuela, los cambios evidentes y necesarios de la educación, de sus prácticas, de sus formas, de sus conceptos, del deber hacer del maestro, ha centrado el ejercicio de este camino.

Pero pensar la escuela, la educación y la pedagogía va mas allá de repensar sus prácticas, de pensar aquello material y evidente; es necesario reflexionar también entorno a los sujetos que están en ella, que van mucho más allá de los maestros y maestras, de quienes formulan las políticas educativas y aquellos quienes ostentan el poder de decisión y acción sobre la educación y la escuela; pensar la educación debe pasar necesaria e ineludiblemente por considerar a aquellos quienes a diario asisten a la escuela, los y las estudiantes, pues se hace indiscutible que los espacios de aprendizaje y socialización de la escuela hoy son lugares de sujetos diversos, en donde el encuentro de distintas culturas, edades, géneros, características y formas de aprendizaje e inteligencias¹⁷, entre otras muchas, son la cotidianidad de cada uno de los escenarios que conforman ese lugar llamado escuela.

Es por esta diversidad en la escuela, que desde 2009 en la Movilización Social por la Educación¹⁸ se configuro la comisión de Inclusión Educativa y Escuela Diversa¹⁹, espacio que por medio de distintas actividades ha buscado reconocer esta diversidad y las apuestas necesarias para que la Escuela en y para la diversidad sea posible, y al decir esto nos referimos a una escuela donde se reconoce, se respeta y se educa en la diversidad.

La escuela es innegablemente diversa ya sea por la expresión de políticas públicas que así lo establecen- que legislan los modelos educativos que se brindan a las distintas “poblaciones”²⁰-, por las luchas sociales que han ejercido distintas comunidades, y que han

16 Redactora: Tatiana Cortés Buitrago. Aprovechamos este espacio para hacer un reconocimiento a los maestros, maestras y organizaciones que han alimentado este aprendizaje acompañándonos en este camino. A todos y todas les expresamos nuestro agradecimiento, en especial a: Las maestras de la escuela de la inclusión (Expedición Pedagógica Medellín); Red de saberes específicos de maestros y maestras en discapacidad y talentos de la localidad Ciudad Bolívar; Expedición Pedagógica Nacional; Corporación Combos; Asistentes a la Asamblea Nacional de MSE; a Jhon Ávila y Rafael Pabón.

17 Haciendo referencia así a la Teoría de las inteligencias de Gardner –inteligencias: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal cinética, intrapersonal, interpersonal, naturalista-.

18 En adelante MSE.

19 Conformada por: Edwinn Andrés Castillo, Tatiana Cortés Buitrago y Jairo Giraldo Gallo.

20 Como lo establece la Ley 115 de 1994, en su título III. Este refiere las siguientes poblaciones: “personas con limitaciones o capacidades excepcionales, adultos, grupos étnicos campesina y rural, de rehabilitación social”.

llevado al reconocimiento de sus derechos en la educación –como la etnoeducación, la cátedra de afrocolombianidad y la educación propia, entre otras-, además de la realidad social del territorio colombiano, en donde el desplazamiento forzado, lleva a diario cientos de familias de las distintas regiones del país a concentrarse en las ciudades más importantes, llevando así a la escuela las diferentes expresiones culturales y étnicas del país; estas entre otras muchas razones como la pobreza, hacen que *La escuela, como reflejo de la sociedad, nos permite reconocer dentro de sus espacios de aprendizaje y socialización la diversidad existente en los sujetos que hacen parte de ella, a la vez que evidencia la realidad nacional*²¹. De esta manera, la escuela en y para la diversidad se convierte en un camino en el que estamos avanzando, y en el que es necesario reflexionar.

Si bien, la escuela hoy reúne a personas con barreras para el aprendizaje y la participación²²; con capacidades y talentos excepcionales; población indígena y afrodescendiente; niños, niñas y adultos de distintas regiones del país; diversidad de género, en creencias religiosas, en edad, pero también, la asistencia a la escuela de niñez trabajadora, de madres y padres adolescentes, de adultos y de personas en situación de desplazamiento, entre muchas otras; no quiere decir que su sola presencia en las instituciones educativas aseguren su derecho a la educación, pues la escuela, necesita reconocer las características de cada uno de los estudiantes que están en el aula, para así pensar brindar una educación pertinente, con otros modelos pedagógicos en que todos puedan participar.

La escuela en y para la diversidad supone un espacio no solo educativo, sino un espacio de convivencia, en el cual el saber y el conocimiento van de la mano, es decir, un espacio en que los saberes de cada uno de los y las estudiantes, los que traen de sus hogares, de sus regiones, de sus culturas, sean tenidos en cuenta en su proceso pedagógico y en su proyecto de vida, pues evidentemente esos saberes son fundamentales pues constituyen no sólo la personalidad de los sujetos, sino también sus necesidades de aprendizaje y socialización; estos de mano con el conocimiento, el cual es no sólo el currículo estático que la escuela ha acostumbrado; sino por el contrario una educación en el que el aprendizaje para la vida es fundamental.

Decimos que la escuela en y para la diversidad es un camino que estamos recorriendo, en tanto que, ya existe la diversidad en la escuela. a continuación evidenciaremos en qué formas.

La política pública y el camino hacia la educación en y para la diversidad:

La educación es un tema recurrente en la política pública expresada hacia poblaciones, es decir, cada vez que se expresa una política en torno a las diferentes poblaciones, aparece la educación como ámbito indispensable sobre el cual se debe legislar.

21 CORTES, y otros. Sociedades diversas y escuela. Reconocimiento de experiencias en una escuela que debe cambiar. Periódico desde abajo, edición 168. Suplemento educación y economía N°0. Abril de 2011. Bogotá.

22 “el uso del concepto –barreras para el aprendizaje y la participación- para definir las dificultades que los estudiantes encuentran, en vez del término –necesidades educativas especiales-, implica un modelo social, las barreras al aprendizaje y la participación aparecen a través de una interacción entre los estudiantes y sus contextos; la gente, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan sus vidas”. Booth y Ainscow en “Index for inclusion”. 2000.

Desde la Constitución Política de Colombia se expresa en forma general que para el Estado colombiano:

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados²³.

En este y otros apartados de la misma, se entiende Colombia como un país diverso culturalmente, con personas en condición de discapacidad, con libertad de culto, entre otras; insistiendo que todas tienen igual derecho y oportunidades y se establece la educación desde la erradicación del analfabetismo y como derecho fundamental que cubre a todos los ciudadanos y ciudadanas.

Es en la ley general de educación, ley 115 de 1994, que se enuncian las *modalidades de atención educativa a poblaciones*²⁴. En esta se expresa la normatividad educativa para las siguientes poblaciones: personas con limitaciones (personas con discapacidad) o capacidades excepcionales; adultos; grupos étnicos, - *grupos o comunidades que integran la nacionalidad y que poseen una cultura, una lengua, unas tradiciones y unos fueros propios y autóctonos*-; campesina y rural y quienes necesitan rehabilitación social, - *personas y grupos cuyo comportamiento individual y social exige procesos educativos integrales que le permitan su reincorporación a la sociedad*.

En adelante se han establecido una serie de políticas educativas para brindar atención educativa a las poblaciones que esta ley manifiesta, teniendo en cuenta distintos criterios como lo son los espacios, los profesionales, los materiales y los modelos pedagógicos necesarios para ello. Sin embargo es necesario decir, que si bien las políticas educativas han tenido incidencia en que hoy a la escuela se le pueda ver como un espacio al que asiste la diversidad, los procesos sociales tienen una incidencia aun mayor en este proceso.

La inclusión educativa de personas con barreras para el aprendizaje y la participación:

En 2009 el Ministerio de Educación Nacional –MEN- expide el Decreto 366, el cual *reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades y talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva*. Determinando con este, que las personas con barreras para el aprendizaje y la participación²⁵ ingresarían en adelante al “sistema educativo” desde el modelo de *inclusión educativa*²⁶.

23 Artículo 13 de la Constitución política de Colombia. 1991.

24 Título III, ley 115 de 1994.

25 Anteriormente personas con Necesidades Educativas especiales, ó personas con discapacidad.

26 La inclusión supone la “participación de todos los niños y jóvenes y remover, para conseguirlo todas las prácticas excluyentes” Barton: 85

En este sentido el decreto introduce conceptos que avanzan en la construcción de iniciativas educativas para la población en “condición de discapacidad”, en este sentido hablamos de la caracterización de estas personas como: “estudiantes que encuentran barreras para el aprendizaje y la participación” a la vez que se enuncia la inclusión como modelo pedagógico²⁷.

Con esta normatividad, las personas que presentan barreras para el aprendizaje y la participación pueden ingresar a cualquier institución educativa del país, en donde se han hecho una serie de adaptaciones que permiten su ingreso a ella, pues la inclusión educativa supone que la escuela hace una serie de cambios a nivel estructural, pedagógico y en formación de docentes, para que la educación sea una *educación para todos*.

Sin embargo la realidad en las instituciones escolares es otra, si bien desde hace unos años dicha población ha ingresado al espacio educativo denominado por muchos como “regular”, las instituciones educativas siguen presentando como modelo pedagógico la integración escolar²⁸, modelo que se planteó en el país en 2003²⁹, en este el y la estudiante ingresan a la IE, haciendo él o ella las adaptaciones correspondientes y sufriendo adaptaciones curriculares, las cuales no garantizan una educación pertinente y de calidad.

El (...) análisis al discurso de la política pública en educación (...) [permite] evidenciar que “La transformación del discurso legal en cuanto a la atención educativa a estas poblaciones toma en cuenta los últimos adelantos teóricos respecto a ellas, pero por desgracia en su implementación, así como en la construcción discursiva que se hace respecto a estas teorizaciones, se evidencia la desarticulación que existe entre lo que el discurso teórico propone para su atención, lo que las leyes establecen y lo que en la práctica los maestros [maestras] y escuelas entran a desarrollar para cumplir este tipo de normatividades(...)”³⁰

Etnoeducación y educación intercultural un paso desde las comunidades:

Las comunidades afrocolombianas, indígenas y rurales, emprendieron desde hace algunos años la lucha por su reconocimiento, y la afirmación de sus derechos. A partir de 1978 se hizo evidente la necesidad de construir escenarios educativos que dieran cuenta de un país diverso, por lo cual comienzan a aparecer las distintas políticas como el Decreto 1142 de 1978, en donde se reglamenta la educación prestada a comunidades indígenas.

27 Castillo E. y Cortés T. (2011) Incluyendo desde la exclusión: análisis y reflexiones en torno al discurso de política Educativa para “Poblaciones con barreras para el aprendizaje y la participación”. Educación y cultura. Numero 90. Ceid Fecode. Colombia. Pág. 60.

28 La integración escolar es un “proceso que pretende unificar las educaciones ordinaria y especial con el objetivo de ofrecer un conjunto deservicios a todos los niños, en base a sus necesidades de aprendizaje” Birch (1974). La integración educativa abre las puertas de las IE a los niños con Necesidades Educativas Especiales, pero son los niños, niñas y jóvenes, los que tienen que hacer adaptaciones a las dinámicas de la escuela, las cuales no son modificadas para su ingreso.

29 Por medio de resolución 2565 de 2003. Por la cual se establecen parámetros y criterios para la prestación del servicio educativo a la población con necesidades educativas especiales.

30 Op cit. Castillo E y Cortés T. Pág 61.

Como se menciono, a partir de la ley 115 se considera que en Colombia existen las siguientes poblaciones: personas con limitaciones o capacidades excepcionales, adultos, grupos étnicos, campesina y rural, de rehabilitación social, por lo cual se cuenta con una reglamentación hacia cada una de ellas. Por ello, en 1995 se expide el Decreto 804, por medio del cual se reglamenta la atención educativa para grupos étnicos, exponiendo así la etnoeducación como *servicio público educativo y se sustenta en un compromiso de elaboración colectiva, donde los distintos miembros de la comunidad en general, intercambian saberes y vivencias con miras a mantener, recrear y desarrollar un proyecto global de vida de acuerdo con su cultura, su lengua, sus tradiciones y sus fueros propios y autóctonos*³¹.

La etnoeducación se sustenta en ocho principios básicos, que buscan mantener la autonomía, la tradición y la cultura de los diferentes grupos étnicos del país: *la integridad, diversidad lingüística, autonomía, participación comunitaria, interculturalidad, flexibilidad, progresividad y solidaridad*. Por medio de ésta, en diferentes espacios del país se han dado prácticas desde la escuela, desde las comunidades de etnoeducación, espacios importantes que han logrado ir mas allá de cumplir una política, es la creación de espacios de convivencia de educación pertinente, de aprendizaje y creación.

Con el Decreto 1122 de 1998, se implementa la Cátedra de Estudios Afrocolombianos, como un espacio de identidad, de tradición, de cultura, que en este momento busca *difundir la cultura afrocolombiana, fortalecer la identidad étnica de los afrodescendientes colombianos y rescatar su aporte a la historia nacional*³². Así, la etnoeducación se ha legislado como un proyecto educativo por medio del cual se mantiene la cultura y la identidad de las diferentes poblaciones.

“El objetivo de esta política es posicionar la educación intercultural en todas las escuelas y colegios del sector oficial y privado del país, para que todos los niños, niñas y familias entiendan que las culturas afrocolombiana, indígena y gitana son parte de las raíces de nuestra nacionalidad.

*Se pretende avanzar hacia la interculturalidad. Es decir, hacer que en las escuelas se reconozcan y respeten las diferentes culturas, para de esta manera reconocer la diversidad de nuestra nación. Así mismo, la política busca desarrollar una educación que responda a las características, necesidades y aspiraciones de los grupos étnicos, desarrollando la identidad cultural, la interculturalidad y el multilingüismo*³³.

La educación propia, un camino de resistencia e identidad de la población indígena:

La educación propia como esa educación de resistencia de los pueblos indígenas de nuestro territorio, donde los valores culturales y ancestrales son el punto de partida de

31 Capitulo 1. Artículo 1. Decreto 804 de 1995.

32 <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87286.html>

33 <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87223.html>

una educación para la identidad cultural, en donde se aprende para la vida y se aprende en comunidad³⁴.

Escuela diversa, una realidad que debemos reflexionar:

Si bien desde 1994 se han producido una serie de políticas públicas encaminadas a la atención educativa de las distintas poblaciones, e históricamente se han presentado experiencias educativas importantes en cada una de ellas³⁵, no podemos seguir pensando que los sujetos que hacen parte de las poblaciones enumeradas en la ley 115, se encuentran aislados, o que solamente se interrelacionan entre sí y se encuentran en una sola escuela, por iguales, por el contrario, la escuela hoy es una escuela diversa, como se menciono antes; las políticas educativas, la realidad social del país y las luchas sociales en busca de la igualdad de oportunidades y derechos, nos dejan ver hoy una escuela diversa.

En esta escuela convergen sujetos en condición de discapacidad, personas con capacidades y talentos excepcionales y aquellos hoy denominados con Barreras para el Aprendizaje y la Participación. Un espacio de socialización donde coinciden las diferentes identidades sexuales, creencias religiosas, entre otras. Pero también una escuela que, como mencionamos anteriormente, refleja la realidad social a la que hoy asistimos. En tal sentido, la escuela, sobre todo la de las diferentes capitales del país, reúne a población que fue desplazada de sus hogares y territorios, niñez trabajadora³⁶.

Esta escuela es una realidad en muchas de las regiones de Colombia, escuelas diversas, escuelas de todos, sin embargo, el afirmar y aceptar que la escuela hoy es un espacio de aprendizaje y socialización de sujetos diversos, no implica afirmar que la escuela ha cambiado en sus prácticas y concepciones, no quiere decir que, la escuela de hoy sea una escuela en donde se respete la diferencia, se aprecie la diversidad cultural y se acepte los saberes de quienes están allí, los saberes propios de la cultura, del contexto, de las vivencias, de la vida familia.

Si bien decimos que la escuela hoy es una escuela diversa en los sujetos que están en ella, también evidenciamos que la escuela en muchas prácticas no se ha transformado, seguimos partiendo de un currículo común, de unos conocimientos básicos de unas ciencias, que muchas veces no tienen sentido en la vida y los contextos de los estudiantes, seguimos dándole mayor importancia a los conocimientos en matemáticas y lenguaje; desconocemos la importancia del arte, de lo corporal, de lo intra e inter personal, entre muchas otras.

La educación está llamada hoy a salir de la homogenización de sujetos. Ella no es un espacio de sujetos iguales que ingresan a un espacio homogéneo y de homogeneización; por el contrario, las instituciones educativas albergan en

34 Este tema es trabajado en otro capítulo de este libro.

35 En el caso de la población con barreras para el aprendizaje y la participación (personas con discapacidad), el abordaje pedagógico y las experiencias desde la educación especial, hasta la inclusión educativa, pasando necesariamente por la integración escolar.

36 Op cit. Cortes y otros. Pág 14.

*sus aulas el reflejo de una sociedad diversa, en donde la diferencia es la principal característica*³⁷.

De esta manera si queremos hablar de una educación en y para la diversidad, debemos comprender que se hace necesaria la transformación de la escuela, hacia una educación que permita concepciones, prácticas y caminos otros, y unos proyectos Educativos pedagógicos alternativos, en donde la diversidad de la escuela sea el fundamento, donde la educación tenga pertinencia, donde el derecho a la educación se base en el reconocimiento de el y la estudiante.

Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos –PEPAs- primer pasó en la transformación hacia la educación en y para la diversidad:

Pensar en caminos nuevos en la educación de por si cada vez mas estandarizada es difícil, buscar lo alternativo en medio de un mundo que nos intenta homogenizar, se hace paradójico; sin embargo puede que ese nuevo camino, que esa alternativa, nos lleve por senderos que contribuyan en cambios necesarios para vivir mejor, para aprender para la vida, para estar junto al otro.

Los PEPAs como *proyecto[s] social, cultural y político debe nacer de las comunidades para la solución alternativa de sus necesidades*³⁸en este sentido, si una comunidad escolar es una comunidad diversa, su proyecto educativo y pedagógico debe partir del reconocimiento de esta diversidad.

Un proyecto social enmarcado en la diversidad es un paso en la comprensión del respeto y no la tolerancia, pues el respeto implica la aceptación del otro, de sus manifestaciones culturales de todo aquello que podemos hacer si estamos juntos. De igual manera, un proyecto cultural desde la diversidad parte del reconocer mis tradiciones y mi identidad cultural, de la certeza de contar con la libertad de expresión y de reconocer aquellas expresiones culturales de aquellos que están cerca; un proyecto social y político desde la diversidad permite que mi saber y tu saber nos lleven a comprender el mundo, a buscar caminos, a buscar alternativas, a caminar juntos.

Un proyecto educativo desde la diversidad permite dejar atrás el conflicto, nos permite buscar soluciones juntos, buscar el encuentro, consolidar relaciones desde el respeto, el reconocimiento y la construcción entre todos, claro está construir desde la divergencia.

La escuela se debe convertir en ese espacio en donde aprendemos todos, y donde aprendemos para la vida, y son los proyectos educativos pedagógicos los que sustentan esas actividades, tareas y dinámicas que se realizan a diario, por qué no emprender un camino en donde entender y aprender el/lo otro sea la base.

Los principios básicos de los PEPAs son tres: la dignidad, la equidad y la participación, si este proyecto nace de la idea de la escuela y la educación en y para la diversidad será más congruente, pues estos principios se logran fundamentalmente en el respeto al otro, en la construcción común y en la identidad propia, sí estos principios son los mismos a los que queremos llegar en la sociedad, en el país, no hay mejor escenario para iniciar sino la escuela.

³⁷ Op cit. Cortes y otros. Pág 14.

³⁸ Movilización Social por la Educación. (2007). Paradojas y desafíos en educación. Planeta Paz. Colombia

Por lo anterior, les invitamos a ver cada uno de sus espacios, a reconocer a los presentes, a escuchar sus voces y a entablar diálogos, diálogos de saberes. Les convocamos a la libre expresión y al respeto al otro, les convidamos a hacer parte de la educación en y para la diversidad, a dar un paso en el sendero de la educación en y para la diversidad.

Algunas acciones en nuestro andar hacia la educación en y para la diversidad:

Desde 2009, cuando aparece la Comisión de Inclusión educativa y escuela diversa, los y las integrantes de la misma hemos emprendido una serie de acciones, tareas y procesos que contribuyen en ese camino hacia la escuela diversa, es importante señalar cada una de esas tareas, porque así como llegar a una nueva mirada de la educación y de la escuela implica un recorrido escalonado, llegar a pensar en ella y en creer en que es posible, implica a la vez unas vivencias y aprendizajes. Por ello es necesario decir, que en 2009, cuando nace esta comisión, se denominaba Comisión de Inclusión escolar, pues la experiencia en diversas instituciones educativas que tienen en sus salones estudiantes con discapacidad, despertaba interrogantes acerca de qué procesos pedagógicos e institucionales se estaban llevando a cabo y con qué objetivos se involucraban a las personas en condición de discapacidad a la escuela denominada por muchos “regular”, acrecentado además por la teoría de la inclusión educativa que tuvimos la posibilidad de conocer a profundidad con el **seminario interno** de la Mesa Bogotá de Movilización Social por la Educación que se realizó en mayo de 2010, en donde contamos con una persona idónea en el tema; Rafael Pabón³⁹, quien nos hizo una gran contribución en cuanto a la concepción de inclusión educativa, el cómo se desarrolla, y las bases teóricas de la misma, además de enriquecernos con historias reales que evidenciaban que la educación inclusiva es posible.

La no claridad de la educación dada a las personas en situación de discapacidad en los distintos centros educativos y la teoría internacional a cerca del tema, hizo evidente que esta educación es la respuesta a una serie de políticas implementadas a nivel nacional y que establecían la forma de “atención educativa” a personas con discapacidad, por lo cual, la comisión inicia el análisis del discurso de las políticas educativas que se habían emitido a partir de 1991 en cuanto a la educación de dichas personas.

Incluyendo desde la exclusión: análisis y reflexiones en torno al discurso de política Educativa para “Poblaciones con barreras para el aprendizaje y la participación”:

Es el primer ejercicio y aporte de la comisión al tema de inclusión educativa. Este es un artículo que se encuentra publicado en la Revista Educación y Cultura, edición 90 (Abril de 2011), en la sección de actualidad (páginas 56 a 62), escrito por Edwinn Andrés Castillo y Tatiana Cortés, miembros de la comisión de inclusión educativa y escuela diversa de la Mesa Bogotá de MSE. En este se hace un análisis que permite reconocer el recorrido histórico y las transformaciones en los conceptos y modelos pedagógicos que se han dado en la educación a personas con discapacidad, desde la Constitución política de 1991 hasta

el Decreto 366 de 2009. En este se evidencia el cambio de concepción de sujeto – de personas con limitaciones, pasando a personas con discapacidad, a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, hasta llegar a la actual de estudiantes con barreras para el aprendizaje y la participación- y los paradigmas pedagógicos en los que ella se enmarca –educación especial, integración educativa e inclusión educativa-.

Por lo planteado anteriormente, reiteramos a ustedes la invitación con la cual terminábamos dicho artículo:

...partir no solo del dialogo entre los actores, sino desde el reconocer los tres aspectos bajo los cuales se encuentra el sujeto inmerso para su educación: la escuela, el maestro y la barrera para el aprendizaje y la participación, aspectos que son evidentemente sociales y que requieren de una mirada que este lejos de la discriminación, es decir, construir escuela desde la concepción sujetos y desde el reconocimiento de diversidades que den como resultado un entorno agradable tanto para maestro y estudiante, a la vez que se brinda una educación en la que todos los estudiantes se comprendan desde la diversidad, haciendo de la escuela un espacio que desde la diferencia, la diversidad y la divergencia lleve a un nuevo sentido social y educativo. Castillo y Cortés: 62

El encuentro nacional y una nueva mirada de la escuela, una escuela más allá de la Inclusión educativa:

En diciembre de 2010, en el marco de la Asamblea Nacional de la Movilización Social por la Educación, se dio la oportunidad de compartir con maestros y maestras de diferentes regiones del país las experiencias, necesidades y expectativas de la escuela desde su quehacer y el de sus contextos. La inclusión educativa fue presentada como uno de los ejes temáticos que orientó parte del trabajo de esta asamblea, y fue precisamente éste encuentro, que permitió reconocer, que no solamente las personas con discapacidad son parte de la escuela hoy, sino que, hay diversos sujetos que hacen parte del salón de clases.

En las regiones ha sido vivenciado desde diferentes espacios educativos, que la diversidad hace parte de la escuela de hoy, y desde ya hace varios años se han creado procesos y proyectos educativos en torno a esa diversidad. En este sentido el encuentro permitió reconocer procesos de etnoeducación y educación propia que se viven en diferentes regiones del territorio nacional, así como los proyectos en torno a una escuela con diversidad de género, en creencias religiosas, en edad, pero también, la asistencia a la escuela de niñez trabajadora, de madres y padres adolescentes, de adultos y de personas en situación de desplazamiento, entre muchas otras, evidenciando así que la diversidad en la escuela es amplia.

A la vez este encuentro permitió conformar una primera propuesta en torno a una Red Nacional de Maestros y maestras por la Inclusión Educativa y Escuela Diversa de la MSE, la cual cuenta con maestros y actores otros de la escuela, que desde sus escenarios trabajan en y para la escuela diversa y la inclusión educativa, llegando a la hoy Comisión por la Inclusión Educativa y la Escuela Diversa de la MSE.

En junio de 2011, en el marco del encuentro de experiencias, organizado por Planeta Paz, en Manizales, uno de los ejes de trabajo fue hacia la inclusión educativa y la escuela diversa, en ésta se reconocieron diferentes procesos que se están viviendo en diferentes regiones del

país, así como las apuestas de algunos maestros y maestras en este tema, evidenciando que se hace pertinente seguir la construcción colectiva en el tema, así como la necesidad de compartir el saber y la experiencia que se da en cada uno de los escenarios, en busca de construir una escuela en y para la diversidad, con un sentido desde las comunidades y desde las voces que se encuentran en la escuela.

Experiencias de inclusión: encuentro de saberes, realidades y utopías:

En Marzo de 2011, en el marco de una serie de Pasantías coordinadas por Planeta Paz, la comisión de Inclusión Educativa y Escuela diversa de la Mesa Bogotá de MSE, visita a la Expedición Pedagógica Medellín, con el fin de compartir las experiencias de Inclusión educativa que estos espacios plantean, en este sentido las maestras de Medellín cuentan con un proceso denominado *La Escuela de la Inclusión*, que son una serie de experiencias en contextos escolares de la región, que permiten evidenciar la escuela diversa en este contexto.

Este encuentro de experiencias manifiesta las voces de maestras y maestros de dos territorios que intentan –desde espacios y experiencias diversas y particulares– discursos y prácticas para que la escuela sea un espacio no sólo amable sino así mismo un espacio de vida, de socialización y de encuentro de saberes, experiencias y vivencias, en torno a la identidad y el respeto por el ‘otro’⁴⁰.

Estas experiencias –las de la expedición pedagógica Medellín- son expresadas por tres maestras: Beatriz Borja, Margarita Muñoz y Zavil Palacios, quienes desde las instituciones educativas donde se desempeñan, han generado otros espacios, experiencias de diversidad, inclusión y comunicación.

La primera experiencia que allí se desarrolla es un proceso denominado *Exploradores de Tambo Tambó, experiencia centrada en la etnoeducación y el redescubrimiento cultural*⁴¹. El segundo proceso de las maestras de la escuela de la inclusión, es un *Proyecto con personas en situación de desplazamiento*. Y la tercera experiencia educativa de la escuela de la inclusión, es la de *los recorridos urbanos*, práctica de una maestra que vive la escuela en comunidad, desde el encuentro de saberes y la expedición por el territorio de sus estudiantes. Una forma de hacer pedagogía, en donde la escuela y la comunidad son una sola, donde el aprendizaje y el conocimiento esta en el otro, en el par, en mi comunidad. Una experiencia de aprendizaje, de convivencia, de entender que más allá de proyectos escolares necesitamos aprender que la escuela es la comunidad y que en ella debe girar todas las actividades.

En este encuentro también se compartió la experiencia de la MSE Bogotá, en esa búsqueda de la escuela para la diversidad y desde allí se inicio un camino de conocimiento y experiencias compartidas. Como producto de este encuentro de saberes, se publico un

40 CORTES, y otros. Sociedades diversas y escuela. Reconocimiento de experiencias en una escuela que debe cambiar. Periódico desde abajo, edición 168. Suplemento educación y economía N°0. Abril de 2011. Bogotá.

41 Castillo y Cortés. Encuentro de saberes, escuela de la inclusión. Sistematización de experiencia. Abril de 2011.

escrito a cuatro voces (Tatiana Cortés, Beatriz Borja, Margarita Muñoz y Zavil Palacios)
Titulado: Sociedades diversas y escuela. Reconocimiento de experiencias en una escuela que debe cambiar⁴².

Cinexclusión un paso en el camino hacia la escuela diversa

El cine como herramienta pedagógica pero a la vez de movilización ha sido retomado desde MSE como medio de acercamiento a las comunidades y de ejercicio de reflexión, expresión y propuesta en torno a la educación, a partir de un proceso denominado Cine en Movimiento.

En 2011, en la localidad de ciudad Bolívar, en Bogotá, en compañía de la red de saberes específicos de maestros y maestras en discapacidad y talentos de la localidad, hemos desarrollado un proceso denominado çinexclusión, proceso en el que a través del cine se busca la transición a culturas inclusivas en las instituciones educativas en las cuales se hacen procesos de inclusión en la localidad.

En çinexclusión hemos trabajado con niños y niñas de primaria y jóvenes de bachillerato reconociendo el cine como una herramienta adecuada en dicho objetivo, en donde el principal aprendizaje, es que necesitamos la diversidad en todo momento de nuestras vidas para poder llegar a ciertos logros, creaciones y demás, en comunidad.

Participaciones y ponencias:

La comisión de inclusión escolar y escuela diversa ha participado como ponente en tres espacios, transmitiendo el pensamiento de la educación y la escuela en y para la diversidad:

- Organización y participación ciclo de conversatorios: Cómo Construimos lo popular desde: investigación, educación y comunicación. Ponencia *Educación popular y escuela diversa un camino hacia una sociedad participativa*. Tatiana Cortés B. 3 de mayo de 2011. Universidad Nacional.
- Participación II Encuentro de Discapacidad, UNIMINUTO sin barreras. Ponencia: *La educación superior espacio de inclusión y diversidad*. Tatiana Cortés B y Edwinn Andrés Castillo B .16 de mayo de 2011.
- Organización y participación Seminario Taller Sistematizando la sistematización. Ponencia: *Encuentro de saberes de la escuela de la Inclusión -Sistematización de experiencia Escuela de la inclusión, expedición Pedagógica Medellín, Movilización Social por la educación, mesa Bogotá-Semana de las Ciencias Sociales*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Tatiana Cortés B y Edwinn Andrés Castillo B. Octubre de 2011.

Con la idea de una educación en y para la diversidad, hemos emprendido el camino, con pasos igualmente diversos, buscando desde diferentes espacios y miradas, las alternativas, las ideas y experiencias que nos ayuden a evidenciar las formas en

⁴² www.desdeabajo.info

que podamos transitar hacia esta escuela. La compañía de las diferentes personas y experiencias nos han dejado como aprendizaje que la educación en y para la diversidad es posible, y estamos seguros, que muchos y muchas de ustedes, desde sus diferentes espacios de trabajo, aprendizaje y socialización, viven la diversidad y la escuela diversa, y confiamos en que sus diferentes practicas pedagógicas así lo han evidenciado. Por ello les invitamos a ser parte del camino hacia la educación en y para la diversidad, le incitamos a transformar la escuela y a dar el primer paso desde su que hacer, desde su experiencia. Le invitamos a contar su experiencia, a convocar a más maestros y maestras, pero sobre todo a dialogar, a expresar su saber, su inquietud, su motivación, para que este camino sea posible y cada paso lo demos juntos.

Bibliografía

- Barton, L. (1998). *Discapacidad y sociedad*. (trad. Cast. R. Filella) Madrid. Morata.
- Birch J.W.: *Maintrea ming: Educable mentally retarder children in regular classes*. The Council for Exceptional Children. Reston Virginia.
- Booth, T y Anscow, M. (2000). *Index for inclusion. Developing learning and participation in schools*. Manchester: CSIE [trad. Cast. De A.L. López, D. Duran, G. Echeita, C. Gine, E. Miquel, y M. Sandoval (2002). Madrid.]
- Castillo E. y Cortés T. (2011) *Incluyendo desde la exclusión: análisis y reflexiones en torno al discurso de política Educativa para “Poblaciones con barreras para el aprendizaje y la participación”*. Educación y cultura. Numero 90. Ceid Fecode. Colombia.
- Cortés, y otros. (2011). *Sociedades diversas y escuela. Reconocimiento de experiencias en una escuela que debe cambiar*. Periódico desde abajo, edición 168. Suplemento educación y economía N°0. Abril de. Bogotá.
- Constitución Política de Colombia. 1991.
- Decreto 804 de 1995
- Decreto 2082 de 1996
- Decreto 366 de 2009.
- Echeita, G. (2006). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*. Madrid. Narcea S.A
- Ley 115 de 1994. Ley General de Educación
- Ley 361 de 1997. Ley de integración de personas con limitación.
- Ministerio de Educación Nacional. 2006. *Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo a estudiantes con necesidades educativas especiales –NEE-*. Colombia.
- Movilización Social por la Educación. (2009). *La construcción de proyectos educativos y pedagógicos alternativos: polifonía de voces desde la resistencia. Experiencia de la Movilización Social por la Educación*. Educación y cultura N° 85.
- Movilización Social por la Educación. (2007). *Paradojas y desafíos en educación*. Planeta Paz. Colombia Resolución 2565 de 2003.
- Resolución 5443 del 30 de Junio de 2010
- Unesco. (1994) *Declaración de Salamanca Y Marco de Acción: para las necesidades educativas especiales*. España.
- <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-87286.html>
- <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-87223.html>

POR UNA EDUCACIÓN CON PERSPECTIVA DE GÉNEROS⁴³

La asunción de nosotros mismos no significa la exclusión de los otros(as). Es la "otredad" del "no yo" o del tú, la que me hace asumir el radicalismo de mi yo.
Paulo Freire

Pensar una educación con perspectiva de géneros (humanos) desde la Movilización Social por la Educación remite al reconocimiento del derecho de todos y todas a **estar y ser** en el mundo y específicamente en el territorio con nuestras diversidades y diferencias físicas, culturales y emocionales, a condición de participar en la consolidación de una sociedad, justa, equitativa y solidaria. Es ésta la premisa, desde una concepción democrática, para la construcción de Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos y de una brújula que (nos) oriente la reflexión y la acción social sobre la educación y su posicionamiento real como asunto público.

Es una realidad la condición de injusticia, desigualdad, pobreza, hegemonías avasalladoras, violación de derechos básicos a la vida, la salud, la educación, la vivienda, la alimentación, la participación, que evidenciamos en la cotidianidad; situación originada en los ámbitos económico, político y cultural que configuran nuestra sociedad global con una ingente masa de excluidos y excluidas, a la que se añade la inequidad entre las personas en virtud de ser hombre, mujer o por tener otra identidad de género. Esta realidad absurda e inviable en la perspectiva de la especie humana a la que le es connatural la convivencia y el avance a formas cada vez más humanas, clama por un cambio inminente.

Los caminos del cambio son y han sido múltiples, interdependientes, complementarios, tanto como contradictorios y convocan a acciones intersectoriales en macro y microespacios de la acción social. Uno de estos caminos es, sin duda, la educación con perspectiva de géneros a la que desde este espacio queremos apostarle, por lo cual es obvio plantearnos y aproximarnos a una concepción de géneros como punto de partida o expresado de otra manera ¿De qué hablamos (o a qué nos referimos) cuando hablamos de Género?

Es importante declarar que consecuentes con una perspectiva humana inclusiva usaremos pluralmente el término "géneros" para referirnos a niñas, niños, mujeres, hombres, lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, transgeneristas e intersexuales, todas éstas categorías y/o nominaciones de las expresiones humanas realmente existentes.

⁴³ Redactoras: Liliana María Botero Londoño y Nubia Elizabeth López Torres con el aporte de las profesoras: Ester Sofía Gutiérrez Caballero y Nidya Navarrete.

No renunciar a la convivencia en la diversidad con sentido de justicia social, es la consigna; porque “...en el aquí y ahora necesitamos de un subterfugio indispensable: la Solidaridad, la necesidad de renunciar para aceptar (al otro, otra); algo así como las caras de una misma moneda, pero una moneda con caras indiscernibles” (Orozco, 1992).

Ideas para una concepción de géneros

Procurad comprender a los hombres y a las mujeres como actores históricos y sociales, y las maneras en que la diversidad de hombres y mujeres son intrincadamente seleccionados e intrincadamente formados por la diversidad de sociedades humanas
Charles Wright Mills

Para entender(nos), el término *género* aunque tiene múltiples significados en nuestro idioma, como categoría de análisis proviene de la palabra alemana GENDER y fue introducido por la Psicología y la Sociología en los años 50 para distinguir lo biológico de lo social con referencia al sexo y específicamente referido al ser hombre o mujer (Botero, 2008), si bien su desarrollo y uso cotidiano tienen lugar a partir de los años 80.

| SEXO | GÉNERO |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Características biológicas, dado por los genes • No puede cambiarse. Ejemplo: Sólo las mujeres pueden dar a luz | <ul style="list-style-type: none"> • Características sociales • Aprendido • puede cambiarse. Ejemplo: mujeres y hombres pueden cuidar de las niñas y niños y de las personas mayores |
| (Walker, 1997, citado por De la Cruz, 2010) | |

Los conceptos de masculinidad y femineidad asociados inicialmente a la idea de género se asumían como herencias “naturales” derivadas del sexo biológico de los seres humano, por ejemplo, a la mujer se asignan atributos de sensibilidad, intuición, ternura, en tanto que ser varón implicaba fortaleza, agresividad, valentía, decisión, creándose entonces modelos

masculino y femenino. En la transformación del concepto de “género”, se ha entendido que las diferencias no son sólo biológicas sino que son el resultado de construcciones sociales y culturales, no se nace de tal o cual género, sino que se aprende a serlo.

En nuestra perspectiva, no obstante, género no es sinónimo de mujer sino que hace referencia a los roles, responsabilidades y oportunidades asignados al hecho de ser tal y a las relaciones socioculturales entre los géneros. Es a través del proceso de socialización que tiene lugar la configuración de estas características y relaciones, por lo cual afirmamos que son socialmente construidas y en consecuencia diversas de acuerdo a cada cultura; cambian con el tiempo, entre otras razones, como resultado de la acción en las esferas económica, política, religiosa, entre otras.

El concepto de género deviene entonces en categoría de análisis social que permite al igual que otras, como por ejemplo la edad, la etnia y la clase social interpretar la condición y la situación de hombres y mujeres en el mundo y explicar el por qué de las diferencias entre unos y otras requieren no sólo del análisis de factores socio-culturales diversos, sino del análisis y la reflexión de las relaciones de *poder* que las atraviesan (Saldarriaga, 2007 citada por Botero Op. Cit).

La construcción socio-cultural que ha primado para que se constituyan determinadas relaciones entre los géneros en occidente, son heredadas de una larga tradición cultural afianzando un modelo que la sociología y la antropología han llamado, *androcentrismo*, caracterizado porque la vida social, cultural, política y económica de cada sociedad, está representado en la figura de un hombre blanco, heterosexual, con poder, dueño y centro de todo que lo rodea (las mujeres, los niños, las niñas, pobres, negros/as, indígenas, la tierra, etc.), donde establecen vínculos altamente jerarquizados basadas en relaciones de poder de dominación/sumisión a través de la cual se ejerce la discriminación, la imposición y la violencia.

Es importante reconocer que, en todo caso, la idea de género surge en el pensamiento feminista, como una reacción contra la legitimación de la discriminación y subordinación de las mujeres basada en la idea errónea que los rasgos de comportamiento atribuidos a las diferencias biológicas entre ambos sexos, son “naturales” e “inmutables”.

La diferencia entre los géneros al igual que las relaciones inter étnicas y religiosas, puede enriquecer las redes sociales y fortalecer la cultura de una sociedad específica, pero cuando se imponen relaciones discriminatorias y excluyentes se generan conflictos que para el caso de las llamadas violencias de género se expresan en fenómenos como: la homofobia, lesbiofobia, la misoginia, la violencia doméstica, los feminicidios, la violación, el abuso y la explotación sexual, entre otras, que fundamentalmente están dirigidas a las mujeres, los niños y niñas, homosexuales o adultos-as mayores.

El carácter dinámico de las relaciones humanas, hace que las de géneros evolucionen en el tiempo y puedan variar de una cultura a otra. Por lo tanto, las desigualdades, discriminaciones, invisibilizaciones y demás actos injustos y violatorios de derechos y oportunidades contra quienes detentan una identidad diferente a la del varón pueden modificarse.

En efecto, en la perspectiva de movimientos sociales y del proceso de concientización de los diversos géneros, han sido pioneras las mujeres, quienes al

preguntarse sobre su papel histórico en la vida social y al tomar conciencia de género, han dado paso a múltiples movimientos en su mayoría reconocidos como de carácter feminista.

En la medida en que el género como construcción social ha estado en el debate político y académico, han ido perfilándose grupos que van permeando otro tipo de movimientos que emergen desde diferentes concepciones y debates: por la paternidad, nuevas masculinidades y opciones sexuales, entre otros. Hombres y mujeres han ido generando pensamientos y movimientos de construcción de nuevas subjetividades que hacen pensar de manera esperanzadora en cambios de relacionamiento entre los seres humanos.

Problemáticas en la relación de géneros que tienen especial relevancia

Hay una gran proximidad entre la problemática de géneros y la que caracteriza todas las relaciones en la sociedad, que tiene que ver con el ejercicio del poder: la omnipresencia del poder en las relaciones humanas. Analógicamente puede decirse que la parte débil de la relación, es la subordinada, en tanto la otra parte asume unas funciones que someten al otro como un objeto de complacencia del que somete, pero además la lógica de la sociedad capitalista es mercantil y quien apropia las mercancías tiene el poder. El problema de la dominación, de la voluntad de sometimiento está presente en las relaciones humanas: o me someto o someto y tendemos a jugar en la posición de dominio.

Ver así el planteamiento de género convoca a nuevas preguntas para educar(nos): ¿Cómo tratar de resolver una relación distinta frente a un contexto social que no nos permite sustraernos al problema del poder? ¿Es inevitable la relación de poder? (Conversatorio MSE-Bogotá, Abril 6 de 2011).

Aunque en el proceso de marcha de la historia, ha legado la posición de dominio al hombre, es también cierto que la fuerza de los procesos de socialización y educación sexista y de sumisión de la mujer han hecho que ella, con su proceder y su lenguaje no solamente favorezca la legitimación de una dinámica de exclusión y oposición hacia sí misma, sino que las mismas mujeres se han encargado de reproducir y hasta crear nuevas formas de discriminación que obviamente terminan perjudicando aun más a las mujeres; en ese paso por la historia las mujeres también han ido construyendo su identidad, no de la mejor manera, aceptando de forma pasiva ese espacio relegado en el cual el sistema patriarcal la ubica; por supuesto no se trata de encontrar en el hombre o la mujer los culpables de dicho fenómeno, se trata más bien de entender que el fenómeno es social. En el proceso de construcción de identidades es necesario preguntarse por sí mismo, cuestionando desde sus preferencias y deseos, hasta su contexto, su posición política, su papel dentro de la sociedad y, por supuesto, por su situación de género y asumirse desde el inicio en su papel, lo cual implica resignificar roles y espacios establecidos haciendo de esta dinámica algo en constante evolución.

En el contexto social hay una fuerte tendencia al uso de estereotipos para definir al “otro”, u “otra” e invisibilizar o discriminar a quienes se distancian de los géneros socialmente aceptados (masculino y femenino). El estereotipo como representación social mediante imágenes simples y caricaturescas de la realidad tiene además una connotación hegemónica con pretensión de validez histórica que facilita su difusión e interiorización constituyéndose en verdaderas tipologías psico-sociales de difícil erradicación.

A las problemáticas enunciadas, se agregan:

- La discriminación de géneros.
- El desconocimiento o incompreensión del significado histórico del concepto género.
- Los estereotipos sexistas sobre las mujeres y grupos LGBTI.
- La invisibilización de las mujeres los grupos LGBTI mediante el lenguaje presente en una gran mayoría de los materiales de educación.
- El sexismo originado en creencias asociadas al género.

Vale decir que estas problemáticas se acrecientan en las poblaciones mayormente excluidas de la sociedad: Niñas, niños, mujeres, comunidades LGBTI, indígenas, afrodescendientes, ancianos, ancianas, pobres, etc.

Una lectura microtextual de la problemática de géneros

Puesto que los niños, niñas y jóvenes no son tropas en periodo de instrucción, en una democracia educar es cultivar la diversidad, la riqueza y la participación humanas. Por tanto hemos de convertir nuestras escuelas en un lugar para pensar, aprender, dialogar y soñar
Jerome Bruner

En el ámbito escolar, producto de un ejercicio pedagógico en un colegio de Bogotá, estudiantes expresaban como problemáticas asociadas a la relación entre géneros las siguientes:

| MICROCONTEXTO | PROBLEMA |
|---------------|---|
| LA FAMILIA | <ul style="list-style-type: none">• No hay respeto en la comunicación en pareja• Tolerancia e incompreensión como marcas de relación en el grupo familiar• El desamor• En el ejemplo (pautas de crianza) padres y madres emiten mensajes y enseñanzas no siempre orientadas al respeto.• Las mujeres tienen muchas responsabilidades en el área doméstica.• Los hombres asumen menos (o no asumen) responsabilidad en la crianza de los hijos.• Hay machismo y feminismo en las parejas.• Hay violencia intrafamiliar, especialmente ejercida hacia mujeres e hijos(as). |
| EL BARRIO | <ul style="list-style-type: none">• Todavía se siguen manteniendo las distinciones entre hombre y mujeres en el ambiente de barrios.• Hay pensamientos estereotipados que generan diferencias negativas entre hombre y mujer.• Son las mujeres las que se hacen señalamientos mutuos y desacreditan el género. En cambio los hombres están unidos.• Hay un concepto equivocado respecto a la igualdad entre hombres y mujeres.• Falta tolerancia en las relaciones interpersonales. |

| | |
|--|---|
| <p>RELACIONES DE PAREJA: La Sexualidad</p> <p>Lo material</p> <p>La Cotidianidad</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Falta autoestima en la pareja. • Desconfianza del hombre hacia la mujer (celos). • Rutina en la relación. • No hay acuerdo en toma de decisiones. Predomina el “porque yo quiero”, a menudo por parte del hombre. • En la relación sexual prima el acto físico desconociendo el “antes y después” de la misma. <ul style="list-style-type: none"> • Muchas parejas no se separan por cuidar los bienes: • No quieren perderlos. • No desean compartirlos. • No se ponen de acuerdo sobre quién se los queda. • Prefieren AGUANTARSE. No hay toma de decisión respecto a lo que es lo mejor para cada uno. <ul style="list-style-type: none"> • El Machismo. Cuando el hombre o la mujer no aceptan una responsabilidad equitativa. • No hay empatía (Ponernos en el lugar del otro). • Inequidad en las labores domésticas. • No hay apoyo mutuo. • Hay poco DIALOGO. |
| <p>EL TRABAJO</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Se asigna a los hombres trabajos donde prima el uso de la fuerza. • Hay mucho machismo. • El trabajo del hogar no se considera un trabajo oficial. • Hay trabajos que sólo desempeñan los hombres y podrían ser también para las mujeres. • No hay ley de igualdad. |
| <p>EL DEPORTE</p> | <p>Los deportes discriminan a hombres y mujeres, se tiende a considerar su exclusividad para él o ella.</p> |
| <p>EN SU SER DE HOMBRE, MUJER, U OTRA IDENTIDAD DE GÉNERO</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lo cultural prima sobre lo biológico. • No hay claridad respecto a la búsqueda de igualdad de deberes y derechos entre hombres y mujeres. • En búsqueda de igualdad las mujeres quedan expuesta a riesgos. • Las mujeres participan en la construcción y reproducción del machismo. • Hay infravalor de sí mismas y de su capacidad de surgimiento autónomo. • En el proceso educativo, falta comunicación entre familia y escuela. • No hay respeto por la opinión del otro u otra, sin importar si es hombre o mujer. • Falta concientizarnos respecto a las relaciones entre géneros. • No nos escuchamos. |

Por otra parte, en diálogos con educadores y educadoras encontramos importantes planteamientos que merecen nuestra atención, dado que reflejan las visiones aprehendidas en cuanto a las relaciones de géneros. En general se considera el género como una “condición natural inherente al ser humano”, quizás más cercana esta idea a la relacionada con el concepto de “sexo”.

Se reconoce una carga negativa respecto a la diferencia de géneros en los materiales impresos de uso escolar: “...hay cierta invisibilización de quienes rompen con el modelo establecido en el que predomina lo masculino, lo demás es estigmatizado; los contenidos son androcéntricos”. Hay también un lenguaje clasista en la relación de géneros que “se da en virtud de una condición social, por tanto, hay homosexuales de élite de cultura y desarrollo intelectual frente a locas, maricas, etc. Tiende a ser más castigado socialmente el que es de condición social más pobre, son mayormente perseguidos y golpeados, por ejemplo, por la policía”.

En una referencia a Safo de Lesbos, una educadora trae como ejemplo la milenaria invisibilización de la mujer, pese a la relevancia de esta poetisa en la Lírica Griega Arcaica, reconocida exclusivamente a figuras masculinas, recordando que la condición de la mujer en Grecia, de fuerte estructura patriarcal, relegó a la mujer a la condición de madre de familia y administradora del hogar. En otro orden, hay también creencias como que “las mujeres hablan más, comunican más que los hombres” y esto no siempre en sentido positivo, pues también se utiliza para señalar a la mujer como “chismosa”.

Se reconoce que “la escuela asume la diferencia de géneros y su presencia en ella, desde posturas moral(istas), despectivas; aunque se hable de la diferencia no se revela ese discurso en la práctica, hay por el contrario, animadversión”. Algunos(as) educadores abogan porque en la escuela haya “reconocimiento de la dignidad humana”; no obstante “hay quienes aun consideran por ejemplo que la homosexualidad es una enfermedad y desde ahí actúan”. Estos actos discriminatorios, son menos evidentes en estudiantes, aunque se han dado “casos de exclusión que se hacen ver como autoexclusión”.

“Ser homosexual, lesbiana o gay (término anglosajón que no deberíamos usar), no quita la condición de Ser Humano, como tampoco ser lesbiana quita el de ser mujer, ellas quieren tener hijos, ser mamás. Los y las estudiantes tienen un saber respecto a la condición de género y asumen, por ejemplo su condición LGBTI, como pertenencia a un grupo que lucha por sus derechos”. La interacción con las personas de género diferente “ha de hacerse desde el reconocimiento de ese ser humano respetando su orientación elegida o no”.

Consideran algunos/as educadores/as que en la escuela “...falta abordar contenidos que comprendan la problemática de género, que se aborden desde acciones pedagógicas y no tangencialmente. No basta celebrar el día de la mujer; se requieren proyectos que aborden esta realidad. Pero antes investigar que hace la escuela, qué piensan, qué saben y cuál es el sentido que desde la escuela dan educadores, estudiantes y comunidad educativa en general, al Género”. Y agregan: “En el campo académico, hay muchos estudios científicos, históricos, biológicos, pero el mundo cotidiano de la escuela está anclado en lo moral, no en lo ético, entonces no es desde los tabús, sino desde la ciencia y la ética, que la

escuela tiene la obligación de contrarrestar a los medios de comunicación, las creencias erróneas y quizás curricularizar el tema de Género”. ¿Cómo? He aquí las ideas que aportan educadores y educadoras:

- Romper la dualidad masculino-femenina desde un proyecto educativo de ética y convivencia que vaya haciendo surgir teoría sobre el respeto a la diferencia como principio.
- Desde la educación inicial, acercarse a la comprensión del lenguaje de niños y niñas para que acepten que hay personas con diferente orientación sexual.
- Buscar estrategias de reconocimiento de la existencia de personas diferentes no sólo desde la connotación de género.
- Tratar el tema de Género como saber emergente para superar la superstición y las creencias al respecto. Hacer explícito este conocimiento en la escuela.
- Las acciones anteriores requieren pensar una propuesta pedagógica que parta de la investigación en la escuela.

Claves para una propuesta educativa de movilización social con perspectiva de géneros

*Una de las tareas del educador o la educadora progresista,
a través del análisis político serio y correcto, es descubrir
las posibilidades para la esperanza.....Necesitamos
la esperanza crítica como el pez necesita
del agua incontaminada
Paulo Freire*

Podría decirse que la irrupción de los análisis de género a la educación formal colombiana es reciente, estimulada por los desarrollos en la filosofía, las ciencias sociales, la incidencia de las teorías feministas y las luchas de los movimientos de mujeres en los últimos tiempos. También ha tenido como contexto los avances normativos amparados en la constitución de 1991 y la reforma de educativa de 1994 a través de la Ley General de Educación.

Es por ello, que hoy es posible hacer visible la escuela como una institución social donde se afianzan relaciones basadas en una concepción de un sistema de sexo-genero que expresa poderes de dominación-sumisión, incorporados al currículo, los manuales de convivencia, a la gestión administrativa y fundamentalmente a las relaciones intersubjetivas que establece la comunidad educativa a su interior.

La escuela que conocemos, continúa privilegiando e imponiendo un modelo de relación heterosexual, machista, androcéntrica, donde las diferencias étnicas, religiosas, de opciones sexuales entre otras, no tienen cabida, por no ser, para muchos de sus actores “naturales”. Se transmiten aun concepciones de género que moldean una idea de mujer

y de hombre sustentado en la cultura patriarcal dominante inmersa en los dispositivos pedagógicos que le son propios.

Si bien los procesos de socialización están conteniendo la cultura hegemónica, es también a través de ella que es posible construir vehículos importantes para promover acciones de contra-cultura que transforme sus contenidos y construya relaciones sociales más incluyentes, pluralistas, democráticas, en equidad e igualdad de oportunidades, capaz de reconocer la diferencia y resolver los conflictos por canales diferentes a la violencia y la subordinación del otro/a.

Integrar la perspectiva de géneros en la educación significa tener en cuenta las diferencias y necesidades de mujeres, hombres y comunidades LGBTI en las políticas, programas y proyectos del sector educativo, así como en el desarrollo de las mismas, hacia el propósito de lograr equidad de géneros. En dichas políticas deben abordarse dimensiones sociales, culturales, biológicas, psicológicas y éticas, del mismo modo, garantizar los presupuestos económicos para su cumplimiento.

En este sentido, algunas claves que posibiliten transformar la cultura escolar sexista requiere:

- Plantear Proyectos Educativos Pedagógicos Alternativos, con perspectiva crítica de géneros para la formación de nuevos hombres, mujeres y demás identidades de género, capaces de construir sociedades más incluyentes, que admitan la diversidad y superen la dualidad (masculino-femenina), la discriminación y la violencia como ejercicios de poder sobre otros y otras.
- Propuestas educativas capaces de reflexionar y generar prácticas que superen estos males históricos en nuestras sociedades, pues son fruto del pensamiento colonialista que sigue dominando en nuestros tiempos y que considera como inferiores a grandes segmentos de la población entre los que se encuentran las mujeres, los niños, niñas, los y las homosexuales, los y las personas mayores, los y las pobres, los y las afro-descendientes o las personas en situaciones de discapacidad, entre otros (Botero, Op.Cit.).
- Una educación desde la perspectiva de género debe promover prácticas que transforme las cotidianidades de las y los sujetos que hacen parte de los procesos formativos y la institucionalidad.
- La educación desde la perspectiva de género, debe no solo superar inequidades, sino además construir nuevas relaciones sociales, nuevas maneras de relación con nuestros entornos.



BIBLIOGRAFIA

- ANTOLIN VILLOTA, Luisa (2008). La mitad invisible. Género en la educación para el desarrollo. Edita: ACSUR-Las Segovias. Madrid
- BOTERO LONDOÑO, María Liliana (2008). Notas para conversar entorno a la relación entre Género y Educación. MSE-Bogotá.
- BOTERO LONDOÑO, María Liliana (2010). Los niños son solecitos y las niñas florecitas: Las prácticas de crianza dispositivo de la Educación inicial. Monografía Seminario especializado: *Infancia y Género*, PRIGEPP
- DE LA CRUZ, Carmen (2010). Guía metodológica para integrar la perspectiva de género en proyectos y programas de desarrollo.
- INSTITUTO VASCO DE LA MUJER (1998). Guía metodológica para integrar la perspectiva de género en proyectos y Programas de desarrollo. Vitoria – Gasteiz
- MOVILIZACION SOCIAL POR LA EDUCACION (2011). Taller Educación y Géneros Colegio Rodrigo Lara Bonilla.
- MOVILIZACION SOCIAL POR LA EDUCACION (2011). Tertulia Educación y Géneros.
- OROZCO, Juan Carlos (1992). Hacia una Ética de la complementariedad.

ALGUNOS ELEMENTOS RESPECTO A LA CONCEPCIÓN DE CIUDADANÍA E INTERCULTURALIDAD EN EL CRIC⁴⁴

“Los indígenas somos diferentes más no inferiores”

“Los pueblos indígenas tenemos nuestros gobiernos propios a quienes respetamos y acatamos, pero también somos colombianos”

Las prácticas, las visiones, los encuentros y desencuentros.

Acercarnos a la concepción y vivencia de lo que se considera “ciudadanía” desde la mirada de los pueblos indígenas organizados hoy en el CRIC, nos remite a las génesis del mismo accionar indígena desde su posicionamiento de resistencia político cultural, en especial de defensa y reclamo de sus territorios ancestrales, del derecho a su pervivencia física y espiritual, del tipo de relacionamiento que reclama del Estado Central. La consciencia histórica de ser poseedores legítimos de sus territorios, hoy sustentados además con acepciones apropiadas de derecho mayor, derecho ancestral e incluso derecho propio, con el reconocimiento de derechos más integrales claramente estipulados en la Constitución de 1991, nos acercaría en términos jurídicos generales a lo que podría entenderse como “ciudadanía” en términos de las perspectivas del movimiento indígena liderado principalmente por el CRIC.

La acepción de “ciudadanía” como sucede también con el de derechos humanos, es poco asumida y reconocida en su formulación discursiva por tratarse de términos procedentes de la interacción externa, pero que son materia de continuos reclamos desde las prácticas organizativas y de planteamientos reivindicatorios. Desde los tiempos de Juan Tama, 1700 en adelante se dan claramente visos de una vocación de reclamo de sus territorios, de sus prácticas culturales, frente al reconocimiento de la medicina tradicional, del uso de sus lenguas originarias, de su sentido religioso, y de los usos y costumbres que cada pueblo comportaba. Igualmente es evidente la movilización y búsqueda de unidad para

⁴⁴ Redactora: Graciela Bolaños. Atendiendo a diversas situaciones sociales, políticas y organizativas que involucran múltiples visiones y posicionamientos, desde la universidad indígena -UAIIN-, compartimos con ustedes estas ideas que venimos reflexionando y construyendo en el marco de una educación crítica, pertinente y con proyección a la interculturalidad.

asociar fuerzas y recursos para exigir el reconocimiento frente a los gobiernos centrales respectivos de respeto a su condición de pueblos originarios, de pueblos diferentes pero no en condición de inferioridad, sino de igualdad y pleno ejercicio de sus derechos entre ellos la participación y representación política, que para los territorios indígenas era asumida por sus cabildos como autoridad para el ejercicio del gobierno colectivo.

La plataforma integral del CRIC, hacia 1971, recogió el recorrido histórico de los pueblos indígenas colocando como ejes centrales reivindicativos las tierras y su consecuente relacionamiento con ellas, patrimonio político cultural y medio de pervivencia integral, implicando el territorio geográfico en sus diversas clasificaciones (ej. Sitios sagrados, tierras bravas, casa de los espíritus, entre muchos otros) la defensa y protección ambiental; el carácter de propiedad colectiva desde el reconocimiento de los resguardos, la concepción de parcialidad contenida en la Ley 89 de 1890 la cual implicaba desde la presencia física de un territorio con su consecuente población, que actuarían como comuneros del resguardo bajo el mando o gobierno del cabildo indígena encargado del buen funcionamiento y calidad de vida de sus comuneros, representada principalmente en la posesión y disfrute de una parcela adjudicada y controlada por el respectivo cabildo, el cual a su vez es el guardián de los títulos o escrituras de los resguardos. Esta condición de poseer un territorio, una población claramente diferenciada por características étnicas, en el Cauca: los Nasa, los Misak, los Yanaconas, los Kokonucos, los Guanacos, los Totoróes, los Eperara sipidara, los Ingas, los Polindara; con la consolidación de una organización de tercer grado como es el CRIC, muestran la tendencia de una organización integral que busca conservar sus atributos de autonomía.

Igualmente la plataforma del CRIC, aunque al inicio rechaza las leyes en especial la Ley 89 de 1890, sólo en su segundo congreso ya la ha estudiado de manera más amplia y la asume como estrategia de organización y formación política para el reconocimiento de los derechos indígenas. El reconocimiento de la historia desde la visión de los mismos pueblos y el fortalecimiento de las culturas y la educación bilingüe, son otros elementos que conllevan implícito los elementos indispensables para la construcción integral de vida. En esa dinámica la plataforma del CRIC, a la que sólo se le ha agregado hasta hoy el fortalecimiento de las empresas comunitarias y una economía colectiva, el desarrollo de los sistemas de salud propios y el fortalecimiento de la familia con participación de sus diversos miembros y con equidad de género, se inserta en ese proyecto integral de vida que se viene integrando a los desarrollos de los planes de vida de cada pueblo, pero también ahora por resguardo, zonas y organización regional. Todo este avance se viene dando en procesos progresivos de desarrollo organizativo que conlleva ajustes progresivos emanados de los 13 Congresos regulares que se han dado y donde se trazan directrices, así como de las evaluaciones de cada campo de acción programado, entre ellos la Universidad Autónoma Indígena Intercultural –(UAIIN).

Un recorrido a los tiempos de atrás en especial frente a los reclamos territoriales y a los alegatos que comportan los respectivos títulos de los resguardos con sus autoridades,

frente a la Corona española primero y luego frente al Estado actual, daría elementos de fundamentación del sentido de ciudadanía que ahora se vivencia. Es necesario reconocer que desde la Colonia hasta hoy, los procesos organizativos han posibilitado cambios significativos en el accionar protagónico de los pueblos en relación a un Estado que negaba la diversidad cultural. Sólo a partir de la Constitución de 1991, se da el reconocimiento de los pueblos indígenas en su condición de “nuevos ciudadanos” y de cierta manera aparece mucho más claro el relacionamiento Estado - Pueblos Indígenas, es decir que desde las organizaciones indígenas se acepta un acuerdo con el Estado, sin perder las identidades específicas culturales, y agregando los derechos culturales, sociales y políticos al legado de sus derechos ancestrales y humanos en general. Este acuerdo implicó por el lado del estado general el reconocimiento pleno de los indígenas como sujetos políticos y de parte de los indígenas, el reconocimiento de los indígenas de la legitimidad del Estado.

Esta situación y los desarrollos promovidos de lado y lado conllevan un permanente conflicto y fricciones en el desarrollo del accionar de cada uno, y con tendencias claras de cooptación por parte del Estado, relativizando el sentido de ejercicio de la autonomía y reduciendo las condiciones para el ejercicio pleno de la misma. En el caso del CRIC y del movimiento indígena en general estos procesos se mantienen y relativizan a partir de las movilizaciones para exigir al Estado el respeto de los derechos y el cumplimiento de los acuerdos, es el caso del desarrollo de la Minga Social y Comunitaria que convoca ya no solamente a los indígenas, sino que vincula a sectores campesinos, estudiantiles, académicos, urbanos, obreros, los cuales a su vez proyectan sus reivindicaciones en el campo de solucionar los problemas de pervivencia física, participación, protección de la vida y ejercicio de los derechos humanos en general. Desde esta perspectiva se exige el cumplimiento de los acuerdos pactados entre pueblos, organizaciones y Estado y se vienen dando procesos de concertación y de construcción de política pública desde abajo y en concertación con el estado, aunque para el cumplimiento es claramente reconocido que sólo se cumplen si hay capacidad de exigencia y movilización social.

La política pública entonces en las condiciones de ejercicio de la ciudadanía, conlleva la implícita organización social, el reconocimiento de las diversidades, el fortalecimiento organizacional con sentido de derechos y participación política y la educación como estrategia para el conocimiento y comprensión de los fundamentos, desarrollos condiciones internas y externas para el cumplimiento y ejercicio de estos derechos.

Aunque de hecho estas transformaciones conllevan nuevos posicionamientos de los pueblos indígenas y organizaciones, por ser no sólo organizaciones que promueven el cumplimiento de los derechos, sino al mismo tiempo Estado y parte del Estado-Gobierno, lo cual implica mucha confusión, o demanda de fuertes procesos de formación política para mantener las exigencias y los derechos en un Estado General que sigue siendo hegemónico y homogeneizante.

1. El Plan de vida y la voluntad de interlocución conjuntamente en la construcción de parámetros de organización para la vida.

Los planes de vida en las comunidades indígenas surgen en los últimos años 20 años como estrategia del adentro, para interlocutar con el Estado e incidir desde su propia perspectiva organizativa en la vida del país haciendo parte de su diversidad, es así como se concibe al Plan de Vida como uno de sus procesos que de manera integral tiene la posibilidad de articular la vida material, estrechamente ligada a la espiritualidad y vivencia cultural en el contexto territorial de cada pueblo. Se transforma el “Plan de Desarrollo”, en el mejor mecanismo para visibilizar las identidades culturales en sus respectivos procesos de resistencia muchas de ellas de trayectoria milenaria, con capacidad de identificar sus necesidades y problemáticas al igual que las condiciones y urgencias en la actualidad de cambio y transformación. Es así como la tierra y el territorio siguen ocupando el lugar primordial de la vida: “ Si no hay tierra no hay vida”; “Sin territorio no es posible la existencia de los pueblos”; “La tierra es nuestra, por eso la recuperamos”, son éstos planteamientos expresiones colocadas en la base de la construcción social y desde allí alimentadas por raíces ancestrales, se levanta el árbol y tronco de las culturas promoviendo su vida, estrechamente ligada con la madre tierra, priorizando el trabajo comunitario, dinamizando las prácticas culturales, rescatando saberes, lenguas, organización y pensamiento. El Plan de Vida, ahora considera además de procesos de producción y organización del trabajo productivo, estrategias para la revitalización cultural, mejoramiento de la salud, educación propia con pertinencia social y de beneficio de todos y para todos, entran a jugar los derechos culturales, educativos, de salud, de participación, de equidad y de reconocimiento de las diferencias, sin que ello signifique exclusión. Se dice entonces que la meta es lograr “unidad en la diferencia y convivencia armónica”.

Pero estos parámetros o criterios orientadores de las relaciones y comportamientos, permanentemente se enfrentan a dinámicas de concertación entre el Estado y los pueblos indígenas, para garantizar el cumplimiento de los acuerdos y hacer efectivas las condiciones para el ejercicio de sus derechos. Surgen situaciones de diálogo y vivencia comunitaria, pero al mismo tiempo conflictos, tejidos sociales rotos, obstáculos que en el devenir de los tiempos impiden las relaciones de respeto y valoración entre las comunidades y los pueblos. Las situaciones de convivencia y armonía están exigiendo posicionamientos que implican profundas reflexiones y conocimientos respecto de las condiciones políticas, económicas, ambientales, vocación y ejercicio real de comportamientos coherentes con los lineamientos de participación, equidad y justicia social. En esta dinámica el Plan de Vida de cada pueblo siempre será una de las mejores posibilidades de construir diálogo y organización con vocación intercultural; entendida la interculturalidad como la disposición de respeto y valoración de cada quien en sus condiciones de pensamiento, territoriales, económicas, políticas y culturales en general, propendiendo por una

interacción y relacionamiento con los otros en condiciones de diálogo, comprensión, ejercicio de los respectivos derechos y propendiendo por la inclusión y armonía desde el reconocimiento de las diferencias.

2. Algunas medidas surgidas

En los últimos tiempos acciones como los planteamientos de la Corte Suprema de Justicia en Colombia, frente a las situaciones intolerables de inequidad y vulnerabilidad de amplios conglomerados sociales como los indígenas, promulgan el Acuerdo 004 de 2005 que en su implementación entra a dar luces acerca de posibles caminos para potenciar una convivencia que posibilite el desempeño de los pueblos como sujetos de derecho colectivo en el marco de un Estado que decida apostarle a la inclusión de todos sus miembros.

En los últimos tiempos se vienen realizando Mesas de Concertación entre gobierno y sectores sociales, entre el Gobierno y los Pueblos Indígenas, como mecanismos de construcción de política pública a nivel nacional dinamizados por mesas sectoriales de educación, salud, decreto auto 004, entre otros, que nos convoca a la reflexión acerca de la pertinencia y efectividad de estos procesos.

En los momentos actuales la población universitaria se moviliza para defender la educación pública y en especial la universidad con claro posicionamiento de ejercicio del derecho a la educación para todos y todas, es conveniente entrar a reflexionar acerca de inquietudes que necesitan identificación, debate, acuerdos y acciones.

Creemos conveniente detenernos a repensar el

- ¿Cómo estamos entendiendo la interculturalidad y la ciudadanía desde los sentires y percepciones de cada pueblo y o comunidad?
- ¿Cuáles son las implicaciones del desarrollo de la interculturalidad y el ejercicio de una ciudadanía real?
- Las estrategias de concertación Estado - Pueblos Indígenas y organizaciones sociales en casos de educación, salud y tierras ¿Qué papel juegan en el ejercicio de los derechos sociales, económicos y culturales de los pueblos?
- La universidad como espacio y estrategia para profundizar en los fundamentos, condiciones y desarrollos operativos del ejercicio de ciudadanía desde una reconceptualización actualizada a las perspectivas de hoy día, nos invita a pensar acerca de ¿Cuál es el papel de la Universidad en el marco de la construcción de ciudadanía e interculturalidad?

LA MOVILIZACION Y LA EDUCACION SUPERIOR⁴⁵

Movilización Social por la Educación Superior

El espacio de la Movilización Social por la Educación y específicamente la Mesa Bogotá, recoge las preocupaciones tanto estructurales como coyunturales de la problemática educativa local, nacional e internacional. En los 8 años de funcionamiento de este espacio diversos actores tanto institucionales como individuales se han encontrado para, a partir de la reflexión de estas temáticas, construir lecturas críticas y propuestas que permitan la construcción de política pública, construyendo horizontes y posibilidades frente a las políticas que no pocas veces se implementan arbitrariamente y de manera vertical en la sociedad colombiana.

Es así como desde su configuración, el tema de la Educación Superior tiene un lugar importante tanto para la discusión interna, así como para su transformación y su articulación con el resto del sistema educativo.

En el momento inicial del proceso se realizan seminarios internos, que cuentan con la participación de diversos actores que plantean sus posturas respecto al sistema de educación superior, y las posibles salidas tanto desde el ámbito político, como práctico. Para este momento se cuenta con la participación de maestros y maestras con un amplio recorrido académico y social: Leopoldo Munera, Graciela Bolaños, Hernán Bravo, Francisco Guerra, entre otros, fruto de estos encuentros existen algunas relatorías que sirvieron de base para la construcción de uno de los apartados del documento publicado en el año 2007: “Paradojas y Desafíos”.

Dentro de las sinergias con otros espacios de discusión alrededor del tema educativo, la movilización recibe hacia el año 2007, la invitación por parte de Planeta Paz, para participar en un espacio de cualificación y de construcción de propuestas colectivas respecto a la problemática educativa de la Educación Superior el cual se denomina TallerES (Taller Educación Superior) Este espacio, en el cual las diversas organizaciones estudiantiles se han reunido por 4 años para buscar líneas articuladoras que nos permitan continuar construyendo camino independientemente de las diferencias políticas que en algunos momentos fragmenta este tipo de espacios.

Es así como la Mesa Bogotá ha sido parte de este escenario y del trabajo que se realiza, en el cual se han construido tres documentos de trabajo, así como conversatorios y seminarios internos que han permitido tener claridades respecto a muchos discursos que a pesar de ser compartidos por la mayoría cuentan con unas particularidades que solo en su discusión han arrojado claridades que permiten tener otro tipo de articulación con los sujetos educativos que sufren las propuestas pero no encuentran *traductibilidad* en los discursos con que se encuentran al intentar conocer la realidad de las políticas educativas desde los mismos movimientos.

Interacciones:

Es así como para el presente año al interior de los espacios se da la posibilidad de buscar formas *otras* de construir conocimiento a partir de los saberes acumulados que se tienen en el movimiento tanto estudiantil universitario, como del educativo en general: Magisterial, sindical, padres y madres, comunitario etc. Planteandose un proceso de pasantías en el cual desde la sistematización de practicas se logran unos aprendizajes para fortalecer tanto los lugares que se visitan, como los procesos que dan la posibilidad de observar sus prácticas, así como los saberes que se configuran de estas practicas.

Ya en el proceso de interlocución con los espacios formales de Educación Superior, durante estos dos últimos años se han logrado interacciones con espacios críticos al interior de las universidades en las cuales se han posicionado algunos de los postulados respecto a las propuestas sobre cómo construir el sistema educativo colombiano e internacional. Dentro de estas se pueden enumerar las siguientes: En el marco de la Cátedra Paulo Freire se han realizado dos sesiones en las cuales tanto el tema de los PEPAS (Proyectos Pedagógicos Educativos Alternativos), como el de Educación Popular han sido tema central para la discusión; En la actualidad algunos estudiantes de esta universidad integrantes de la MSE hacen parte del proceso organizativo de la MANE (Mesa Amplia Nacional Estudiantil) y desde sus espacios de incidencia visibilizan el saber acumulado en las discusiones internas de la MSE.

Otro espacio al interior de la UPN en el cual se ha logrado tener incidencia y trabajo mancomunado es el de la Expedición Pedagógica Nacional, con la cual se busca generar procesos de articulación en los cuales se encuentren las formas de caminar hacia una escuela diversa.

De la misma manera para el homenaje que hiciera la revista CEPA al cumplirse tres años del fallecimiento del maestro Orlando Fals Borda se hace la invitación a participar en ella, visibilizando cuáles son las apuestas que desde este espacio se vienen haciendo respecto al tipo de investigación que se propone como articuladora de la escuela con la comunidad.

En la Universidad Distrital “Francisco José de Caldas” junto al semillero investigativo CEATO se realiza el: “Seminario Taller Sistematizando la sistematización”, en el cual participa la MSE-MB; en este espacio se muestran algunos de los productos que se han elaborado conjuntamente en otros procesos. Allí se da preponderancia a los procesos de sistematización de experiencias frente a otros tipos de modalidades investigativas de cohorte positivista.

En la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá el primer semestre de este año el grupo de estudio Sien (Sí en Comunidad) organiza el ciclo de conversatorios: “Lo popular en: Educación, Investigación y Comunicación”; allí se participa como convocante, contando con la participación de varios integrantes del espacio.

Otro espacio de incidencia se da con la universidad Uniminuto, la cual en el marco del: “II Encuentro de Discapacidad. UNIMINUTO sin barreras”, se hace presencia y se visibilizan los postulados respecto a las responsabilidades del Estado con la población que presenta algún tipo de “Discapacidad”.

II

Coyunturas globales, regionales y locales

En el marco de la coyuntura que aqueja a la educación superior en el momento actual la confluencia de factores tanto económicos como políticos y sociales hacen que se tenga que realizar una lectura de los fenómenos no sólo desde una mirada particular de la reforma, se hace necesario articular esta coyuntura a los factores globales que explican muchas de las particularidades que tienen a la opinión pública con los ojos puestos en la movilización estudiantil, que ha tomado fuerza y legitimidad social.

Dentro de las coyunturas globales se puede evidenciar como la puesta en marcha de un modelo de acumulación *pos capitalista* hace necesario una rearticulación de los modelos educativos, que en muchos casos pasa a implementar toda la lógica de cohorte mercantil en los espacios educativos:

“Crear que con la incorporación de la universidad al mercado se van a resolver sus problemas financieros, a mejorar la competencia de sus profesores, a contribuir en forma eficiente en la construcción de la modernidad en Colombia, es caer en el fetichismo del mercado del neoliberalismo [...] Sabemos que el mercado, dentro del sistema capitalista, se guía por la ley de la máxima ganancia y de la concentración del capital. La vocación por el estudio del área pública, con sus paradigmas de bien común, de justicia redistributiva, de valores éticos y espirituales superiores al egoísmo individual y al utilitarismo económico, será arrinconado en una universidad pública abierta a la ley de mercado. [...] El mercado reproduce los poderes establecidos y las relaciones de dominación

del capital. En este sentido toda política de mercado es conservadora. No hay lenguaje de ruptura sino de conformismo, unanimismo y de abolición de toda confrontación efectiva.”⁴⁶

La rearticulación del sistema académico ya no obedecería al fin social bajo el cual fue concebido. Desde hace algún tiempo se busca posicionar la lógica del mercado, bajo la cual sucumbiría también un modelo de sociedad más justa, en la cual los clientes–estudiantes en su afán por lograr ingresar al sistema económico preferirán los conocimientos que la lógica empresarial posiciona como preponderantes, así el beneficio común de su “universalidad” quedara reducido a las ofertas de financiación privada, en la cual por lo general el beneficio común no se piensa más allá de lograr a partir de su responsabilidad social reducir las cargas fiscales que le son gravadas.

“Para poder sobrevivir, las universidades públicas colombianas cada vez se parecen más a empresas productoras de mercancías: (...) los profesores son obligados a comportarse como microempresarios de sus proyectos para poder realizarlos y en medio del mercado de créditos académicos, muchos estudiantes escogen sus asignaturas electivas de acuerdo con un cálculo de costo y beneficio de tipo económico y no del sentido que le desean dar a su formación.”⁴⁷

En el marco regional ejemplos como el Chileno en el cual este tipo de lógicas fue implementada luego de la dictadura, nos muestran como lo que en un principio se muestra como un beneficio general, luego en su implementación mantiene beneficios para quienes logren acceder a los niveles superiores de educación, los cuales en la misma lógica piramidal del mercado no son accesibles para la mayoría de la población.

Ya en lo local se evidencia como la ampliación de cupos y el cubrimiento que se hace a los sectores populares seda desde una lógica en la cual postulados como la equidad pierden sentido, en su lugar se atiende a la población según su capacidad de pago, (un ejemplo claro lo encontramos en el modelo de seguridad social que nos dejara la ley 100), es así como a la gran mayoría de jóvenes que no ingresan a la educación superior pública y que no cuentan con la capacidad de pago en una universidad privada reconocida y de calidad, se ven avocados a ingresar al sistema de créditos con el ICETEX, los cuales en la mayoría de los casos con sus lógicas bancarias hacen que quienes desean poseer un título profesional se vean obligados a conseguir un trabajo que les permita pagar este crédito y tener los recursos para su mantenimiento en el sistema educativo, teniendo como consecuencia que los índices de deserción se dan por no poder sobre llevar ese tipo de cargas económicas, lo que implica que la educación técnica y tecnológica se imponga como una opción obligatoria.

46 CHILD Jorge. Universidad y Mercado. En: Revista Politeia No.10. Universidad Nacional. Facultad de Derecho. 1992. pág.25 y 26.

47 MUNERA LEOPOLDO. El XYZ de la Reforma a la Ley 30 de 1992. En: Revista Izquierda Número 17. Bogotá. Noviembre de 2011. Pág. 12 www.espaciocritico.com 5/11/2011.

“...los recursos “frescos” para la financiación de las instituciones y para los subsidios y los créditos destinados a los estudiantes de menores recursos también estarán orientados hacia la educación técnica y tecnológica, incluso en la universidades, profundizando así la dualidad en la formación y obligando a los estudiantes de menores recursos a escoger por falta de alternativas reales, la educación técnica y tecnológica, mientras los de mayores recursos continúan ingresando a la universitaria.”⁴⁸

Dentro de los cuestionamientos mas reiterativos que se dan a la movilización estudiantil esta la necesidad de que el tipo de formación que se reciba en los espacios universitarios tengan un campo laboral que le permita entrar en el juego económico, pero no se hace el cuestionamiento sobre si el sistema económico va responder a las inquietudes y horizontes de vida de quienes lo sustentan, y que en la actualidad se pueden catalogar como mano de obra calificada versátil y polifuncional. No se hace el cuestionamiento sobre si lo que esta mal es la política educativa o la lógica económica.

¿Qué universidad necesitamos hoy?

Antes de avanzar en este punto nos detendremos para preguntarnos: ¿Qué Universidad tenemos hoy? Tal vez una de las investigaciones realizadas por una de las tres universidades públicas de Bogotá, resulte ilustrativa en lo que sucedió la década pasada, en relación al los indicadores de admisión, así como a la idea de universidad y el modelo de investigación, a la que tienden ciertas políticas públicas:

“Este documento hace referencia específica a la admisión de estudiantes como un tema polémico ya que pretende dar respuesta a la pregunta de **quién debe ser privilegiado** con el acceso a la educación superior.”⁴⁹

De partida se parte de la Educación Superior como “privilegio” y no como un derecho, lo que por supuesto tiene profundas implicaciones en la concepción que estructura esta política de admisión. Luego de formularse la pregunta: ¿Quién debe ser privilegiado con el acceso a la educación superior? Avanza en la respuesta:

“En la UPN, a partir del Plan de Desarrollo, la selección se ha concebido como un proceso encaminado, mediante la investigación, a identificar y aplicar un conjunto de estrategias tendientes a elegir a los candidatos con mejores condiciones **psico-sociales, intelectuales, culturales, motivacionales y actitudinales**, frente a su desempeño académico y profesional, para que formen parte activa de la universidad e incidan favorablemente en su calidad.”⁵⁰

50

48 MUNERA Leopoldo. Debate sobre la educación superior. Mesa de trabajo en Educación Superior. Planeta Paz 2007.

49 La admisión de estudiantes a la UPN. En: DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS. Número 10. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Enero de 2002. Pág. 9 (Sin negrilla en el original)

50 Idem. (Sin negrilla en el original)

Este tipo de investigación instrumental, acrítica, va de la mano de una política de clasificación que pretende elegir a los “mejores”, bajo un modelo de selección “integral” que considera las condiciones desfavorables de amplios sectores de la población como un obstáculo a la hora de garantizar calidad en la educación. Esto, como resultado de la poca cobertura que se ofrece en relación a las necesidades de la sociedad. La dinámica es clara, no existe suficiente cubrimiento, entonces se afinan los procesos de admisión generando abiertamente procesos frontales de exclusión.

La coyuntura actual debe llevarnos a pensar sobre la universidad que tenemos, para que todos los procesos que se han generado en la coyuntura actual no culminen cuando esta se resuelva, generando un mensaje equivocado a la sociedad en la cual lo que está a la orden del día es la defensa de privilegios para quienes se encuentran dentro del sistema universitario, dejando de nuevo de lado los problemas de fondo. Las políticas de admisión deben, como ha sucedido con las políticas de bienestar, ser problematizadas por amplios sectores de la sociedad y la comunidad educativa.

No podemos pasar por alto que existe un problema de fondo, y este tiene que ver con la cobertura que tenemos, dramáticamente insuficiente, por ejemplo en Bogotá aunque existen tres universidades públicas sucede desde hace por lo menos una década que:

“Según la reglamentación actual sólo tienen **derecho** a inscribirse los estudiantes que certifiquen un puntaje mínimo de 250 en los Exámenes de Estado antiguos y 36 puntos en cada una de las ocho pruebas del núcleo común en los Exámenes de Estado a partir del año 2000. Esto implica que con la inscripción se está rechazando aproximadamente **el 50%** de la población de bachilleres que presenta dichos exámenes.”⁵¹

El derecho aparece restringido en razón a la baja cobertura que garantiza el Estado. Cumplir este requisito no le garantiza aún el acceso a la universidad, solamente lo habilita para participar en la asignación de un cupo junto a miles de estudiantes, quienes en este proceso, quedan atrás:

“En los últimos cuatro periodos académicos, correspondientes a los nuevos proyectos curriculares, debido a la alta demanda (Ver tabla No.1), la Universidad ha desarrollado procesos de selección más exigentes para permitir el ingreso de los aspirantes con mayores méritos, ya que **cerca del 90% de ellos son rechazados.**”⁵²

¿Cuál es el panorama? Solamente la mitad de los estudiantes egresados de la educación Media de todo el país pueden aspirar a un cupo en esta universidad pública y de ese 50% el 90% son rechazados por no contar con “condiciones psico-sociales, intelectuales, culturales, motivacionales y actitudinales.” Esta lógica traslada la responsabilidad que tiene el Estado de garantizar el derecho a la educación, a las condiciones y capacidades de un sujeto, con las cuales debe salir a competir para poder garantizar su derecho a la educación.

51 Idem. Pág 8 (Sin negrilla en el original)

52 Idem. Pág 10 (Sin negrilla en el original)

Este cuestionamiento abarca no sólo el ámbito académico y social que implica el proceso educativo, al hacernos esta pregunta desde un espacio como el de MSE, se generan todas unas interrelaciones respecto a que tipo de educación necesitamos y sobre todo que tipo de mundo(s) necesitamos.

¿Que tipo de investigación necesitamos?

Tomando en cuenta el apartado anterior en las interacciones que en los diversos espacios universitarios en los que la MSE ha hecho presencia, es necesario desarrollar otras lógicas respecto a lo que implica el ejercicio investigativo y el estatus que de este se tiene. En el marco de los debates que se dieron en la asamblea del mes de diciembre algunos de los puntos comunes a cada uno de los procesos y de las prácticas de resistencia que nos encontramos podemos enumerar las siguientes:

- No existe una cultura popular de investigación.
- El modelo escolar actual no apuesta por formar investigadores.
- La investigación actual se presenta como una forma de dominación.
- Existe un desconocimiento de otras formas de conocimiento y no existen canales de dialogo entre los saberes y los conocimientos.
- No existen políticas claras de financiación de la investigación popular.
- Es necesaria una investigación que tienda a recuperar el tejido social, (saberes, soberanía, dialogo entre occidente y las comunidades).
- Hay que fortalecer los procesos de indagación.
- Deben existir articulaciones ente lo académico y lo social.
- Los procesos investigativos deben servir para analizar las cotidianidades de las comunidades y su transformación.
- La investigación deben servir como herramienta de resistencia frente las lógicas globalizantes del sistema.⁵³

Estos postulados van en dirección contraria de la lógica sobre la cual se fundamenta el tipo de universidad que tenemos en la actualidad, ya que en sus practicas perpetua las exclusiones que permiten tener unas elites ilustradas que se encargan –como se ve en la construcción de esta reforma– de plantear de manera consultiva los horizontes de todo un sistema académico, en el cual la participación y los espacios para su transformación no cuentan con una representación significativa por parte de la comunidad académica; por el contrario privilegia a entes externos que utilizan esta injerencia para un beneficio propio.

Teniendo en cuenta el tipo de investigación que se da en el modelo actual y el perfil que se hace necesario para ingresar a este modelo educativo, podemos ver que se hace necesaria una articulación entre los postulados sobre los cuales se construyen los PEPAS.

Es necesario que emerja Un(a) maestro (a) que no vea la investigación como el ultimo eslabón en la cadena reproductiva del capital académico, sino que sea formado para ver la “investigación como estrategia pedagógica” en la cual los conocimientos no se interioricen

por la repetición, sino que por el contrario, en su descubrimiento se den respuestas a las necesidades de la comunidad. Aunque teniendo claridad sobre la lógica actual de la Educación Superior en la cual estos no sean cooptados como un paradigma que se posible de implantar y repetir.

Debemos pensar un modelo de organización escolar que responda a las particularidades de cada contexto, se hace necesario entonces que los procesos de ingreso a la Universidad tengan en cuenta estos contextos⁵⁴, para abrir de esa manera nuevos caminos para quienes no tienen más salida que asumir el lugar que este modelo económico les depara a los que no se amoldaron a las necesidades del sistema.

¿Que tipo de Pedagogía necesitamos?

Ya en lo práctico se hace necesario plantearnos procesos educativos en los cuales los conocimientos que se dan en los recintos escolares obedezcan a otras lógicas, procesos en los cuales las particularidades individuales nutran el ejercicio pedagógico, en donde el ejercicio dialógico entre los saberes y los conocimientos científicos entren a ser parte colaborativa del ejercicio educativo y de autorrealización de los sujetos y las comunidades, tratando de lograr procesos de descentración en los cuales no se intente llegar al consenso sino que seamos capaces de construir en la diversidad, la diferencia y la divergencia.

Una pedagogía que sea crítica con las realidades que tiene en su interior y que analice su exterior, que recoja los postulados de la educación propia, que se nutra de las escuelas diversas y de sus practicas contra hegemónicas, para que en su teorización no permita esquemas verticales, sino un modelo pedagógico colectivo.

“...son precisamente las comunidades que han construido sus identidades en los ámbitos regionales y locales, es decir, las reales fuentes del multiculturalismo que utilizan los pregoneros de la globalización, quienes tienen el reto de definirle un nuevo sentido a la educación superior, de acuerdo con los desafíos que implican los múltiples procesos de globalización económica y cultural.”⁵⁵

¿Bajo que lógica entender la educación?

Con estas afirmaciones se evidencia la apuesta que dentro del espacio se hace por retomar y tratar de superar las concepciones actuales que se tienen respecto a “el derecho” a la educación, en la ambivalencia que nos dejara la constitución sobre la definición de la educación como “servicio”. Es necesario que intentemos recuperar los postulados bajo los cuales se platea este derecho⁵⁶, en los cuales al estar garantizados para toda la población, permitiría disminuir la brecha existente entre quienes son los dueños del sistema

54 ALVAREZ. Maria Teresa. GARCIA. Hernán. Factores que predicen el rendimiento universitario. Universidad de Nariño. 1996.

55 Ibid. Munera.

56 EL DERECHO A LA EDUCACION EN COLOMBIA. Informe de la Relatora Especial de Naciones Unidas Katarina Tomasevski. Edita: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo. Medellín. Febrero de 2004

económico y quienes le son útiles para su beneficio, recuperando el sentido de educación para la autorrealización y no como educación para el acceso exclusivamente al mercado laboral.

Es así como las prácticas, las normatividades, los conocimientos, los saberes, las validaciones y las articulaciones tienen que pasar por otro tipo de legitimidades, por otro tipo de lecturas y sobre todo por otro tipo de horizontes en los cuales las comunidades sean las que definan su futuro.

¿Qué tipo de docentes?

Se hace necesario repensar las subjetividades sobre las cuales se monta el sistema educativo superior en la actualidad, en ese sentido es necesario iniciar procesos de fortalecimiento sobre las prácticas de los maestros y las maestras, para que no entren en el juego de validación y producción de conocimiento bajo la lógica del sistema económico. Maestros y maestras que por el contrario se fundan con sus territorios y sus comunidades, y no se distancien de la realidad en la que viven tanto ellos y ellas, como sus estudiantes.

El movimiento estudiantil colombiano entre la memoria, las anécdotas y los sueños: voces de algunos estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional⁵⁷

Introducción

Las intenciones de muchas personas en diversos países alrededor del mundo se hacen evidentes al querer mostrar su inconformismo e indignación frente a las desigualdades en las que vive nuestra sociedad. Se resaltan aun más las notables actitudes de múltiples comunidades por crear conciencia a sus compatriotas sobre las posibles y lamentables condiciones a las que nos acercamos si la situación sigue como va. Son personas, organizaciones o sectores que a pesar de todo dejan su miedo a un lado y se levantan contra las injusticias que prevalecen.

Por otra parte también son evidentes los esfuerzos de unos pocos por defender sus intereses, por manipular todos los medios posibles por los cuales se reproduce el actual sistema capitalista, por estructurar y dar orden a las ideas, por hallar y crear todas las alternativas para influir en los países y encontrar democracias que sirvan de títeres para su propio bienestar, así ello implique la destrucción parcial y total de todo saber y conocimiento propio de las culturas.

Es en este sentido que se han librado diferentes luchas mundiales donde participan los sectores obreros(as), campesinas(os), indígenas, jóvenes, y estudiantes que reconocen la educación como esa alternativa para construir pensamiento crítico, un mundo acorde a las necesidades del pueblo, una sociedad donde los sujetos sean libres y se pueda hablar de equidad.

Observando todo esto intentaremos hacer un reconocimiento a los diversos movimientos estudiantiles que desarrollan luchas en la actualidad alrededor del mundo, y al movimiento estudiantil en Colombia que hoy hace todo un esfuerzo para que su lucha se articule con otros sectores del pueblo colombiano.

Memoria del Movimiento estudiantil colombiano

“Muera el héroe de la bananeras, abajo la rosca municipal” era la consigna con la que

⁵⁷ Redactores: Leonard Orlando Díaz García, Numael Guerrero Pérez y Claudia Patricia Saboyá Orjuela. Estudiantes de pregrado Universidad Pedagógica Nacional.

cerca de tres mil personas se declaraban en huelga para conmemorar la Masacre de las Bananeras, un 8 de Junio de 1929, donde al caer la noche y eligiendo una comisión que hablara con el Presidente de la República para llegar a alguna solución a la crisis que vivía el país, la fuerza pública seguía arremetiendo contra los protestantes que en su mayoría eran estudiantes y se asesina a Gonzalo Bravo Pérez estudiante universitario en manos del Ejército Nacional.

En 1954 durante la dictadura de Rojas Pinilla se engrosan las lista de muertos que ha puesto el Movimiento Estudiantil con los asesinatos de los estudiantes Álvaro Gutiérrez Góngora, Hernando Ospina López, Jaime Pacheco Mora, Hugo León Velásquez, Hernando Morales, Elmo Gómez Lucich, Jaime Moore Ramírez, Rafael Chávez Matallana, Carlos J. Grisales entre otros. Durante esta dictadura se conforma la Federación de Estudiantes de Colombia –FEC- y tras la derrota de la dictadura se crea la UNEC (Unión Nacional de Estudiantes Colombianos) en el I Congreso Nacional de Estudiantes, donde se proclamaba la libertad de enseñanza y la investigación científica, se desarrollaba una lucha por la Autonomía Universitaria y se hacía una oposición al militarismo.

El Movimiento Estudiantil históricamente ha estado ligado a los procesos sociales, su articulación con el sector obrero, campesino e indígena se evidencia con el surgimiento del Movimiento Obrero Estudiantil y campesino MOEC en 1959. Se reconoce entonces, que dentro del movimiento existen diferentes formas de ver la realidad y ya no es sólo una organización la que representara al estudiantado, la Unión de juventudes comunistas de Colombia –UJCC- y la Confederación Estudiantil universitaria Colombiana –CEUC- son algunas de las que encarnan el bipartidismo dentro del Movimiento Estudiantil.

Los siguientes 5 años el Movimiento Estudiantil se caracteriza por generar protestas, huelgas y movilizaciones que buscan garantías para que el gobierno le entregue a la Universidad plena autonomía y se pide la formación de una plataforma constitucional que materialice esta exigencia; y que en las reformas de pensum en programas de la Universidad Nacional se escuche y se tenga en cuenta las opiniones de los (as) estudiantes.

Así podremos avanzar hasta la aparición del Frente Unido en 1965, liderado por el estudiante Camilo Torres Restrepo integrante del Ejército de Liberación Nacional y asesinado en combate el mismo año. Las (os) estudiantes se ven divididas (as) por las condiciones políticas mundiales, la Revolución Cubana, China y Rusa crean una vertiente Castrista, Maoísta y Pro soviética dentro del estudiantado, y acompañado de esto la represión estatal, lo cual hace que las organizaciones estudiantiles inicien una etapa de progresiva decadencia.

En los años 70's se marca la radicalización del movimiento estudiantil, la falta de opciones que la sociedad podía ofrecerle a los (as) estudiantes en su mayoría de clase media agudiza el conflicto y la única posibilidad de cambio que veían estaba en la lucha armada. El movimiento surgido en esta época más conocido como Movimiento del 71 representa la mayor movilización de estudiantes en la historia de Colombia. Las protestas se iniciaron desde el mes de enero con la manifestación de estudiantes de la Universidad del Cauca (Popayán). La protesta del 26 de febrero fue sangrientamente reprimida por el ejército, los enfrentamientos dejaron un saldo de más de 20 muertos. De inmediato el gobierno declaró, por medio del decreto 250, el estado de sitio en todo el país

Un hecho fundamental del movimiento estudiantil de 1971, que marca la diferencia con cualquier otra movilización de estudiantes del siglo XX, fue la elaboración del denominado Programa Mínimo del Movimiento Nacional Estudiantil, que comenzó a perfilarse a partir del II Encuentro Nacional Universitario, realizado en Bogotá entre marzo 13 y 14, dado a conocer el 25 del mismo mes y ratificado en el III Encuentro Nacional Universitario, que sesionó en Palmira el 14 de abril. Este documento constituyó la base para la reestructuración de la universidad. Era la síntesis de las aspiraciones políticas y educativas de los estudiantes. El programa Mínimo constaba de seis puntos⁵⁸.

Avanzando en el recorrido histórico, señalaremos que nuestro país ha sido azotado por continuos asesinatos de estudiantes, más recientemente Nicolás Neira el 1 de mayo de 2005, Johnny Silva en la Univalle y Oscar Salas de la Universidad Distrital, por nombrar algunos. Y como el paramilitarismo amenaza dentro del claustro universitario principalmente en la Universidad de Antioquia, recordamos el exilio del estudiante Diego Marín de la Universidad Nacional tras amenazas. Los procesos judiciales que se les han abierto a varios representantes estudiantiles por expresar públicamente sus críticas al Estado y las políticas de este.

Lo anterior es sólo para reencontrarnos con algo de la memoria del Movimiento Estudiantil colombiano, siendo estos algunos ejemplos de cómo desde el surgimiento de éste hasta el movimiento actual se ha amenazado, desaparecido, torturado, asesinado y reprimido por parte de la fuerza pública y de la fuerza para-estatal. Pero resaltamos que a pesar del salvajismo de Estado el Movimiento Estudiantil ha demostrado que sigue indignándose, levantándose, resistiendo y construyendo una sociedad diferente y justa.

Voces dentro del movimiento estudiantil colombiano

El movimiento estudiantil al transcurrir los años, ha tenido diferentes cambios, y cada vez, son más variados los repertorios de manifestación y protesta, para hablar sobre algunas cosas que encontramos hoy. Con respecto a esto quisiéramos dar un recorrido desde nuestras voces, trataremos de contar de manera breve algunos detalles e impresiones que nos ha dejado diferentes días en que los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) se preparan para marchar.

Basta con entrar a la “Educativa de Educadores” para empezar a entrever la problemática de la universidad pública colombiana, el deterioro de buena parte de la planta física muestra sin duda alguna, el desfinanciamiento de la Universidad y los pocos aportes por no decir nulos de parte del Estado para el mejoramiento de los espacios físicos de esta. Se encuentra con la lucha inacabable entre los muros de un solo tono de pintura y los que están llenos de diferentes colores, denuncias, sueños, utopías, rebeldía, noticias desde las voces de los estudiantes, se encuentran periódicos murales, caricaturas,

58 Ponencia presentada por Miguel Ángel Pardo y Miguel Ángel Urrego en el Primer Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades de América y Europa, realizado del 10 al 12 de julio de 2003 en la Universidad de Córdoba Argentina. Igualmente, en el 51° Congreso Internacional de Americanistas, realizado entre el 14 y el 18 de julio de 2003 en Santiago de Chile. La ponencia hace parte integrante de las memorias de los respectivos eventos.

la información de esos foros que se hacen sobre diferentes temas, como territorio, conflicto, educación, marxismo, anarquía, coyuntura, medio oriente, ciencia, arte, Latinoamérica, capitalismo, neoliberalismo, sobre la ley 30 y su reforma; un sinfín de temas, por todas partes murales llenos de memoria, gritos inacabables que reclaman por una mejor sociedad, son esos muros las hojas del pueblo.

Para algunos estudiantes ya se acabaron sus clases y piensan que la marcha es una pérdida de tiempo por lo tanto salen de afán de la Universidad, otros se quedan discutiendo de su vida personal o de cuestiones académicas o políticas, se ven grupos de estudiantes haciendo los pendones para la marcha, otros pintándose la cara, el torso o alguna parte del cuerpo, haciendo gorros, se puede ver varias camisetas estampadas, se escuchan sonidos algo improvisados y deteriorado pero funcionando, que emiten esa música de protesta, la de hace muchos años pero vigente como nunca, en los intermedios los estudiantes intervienen para convocar a las actividades.

Ya empiezan las palmas y los gritos - ¡Pedagógica, Pedagógica!- y la movilización arranca, se va cantando todo el camino, la actitud de algunos(as) es rechazando la movilización, otras(os) muy interesadas(os) felicitan y aplauden, se quedan mirando con ojos de expectantes queriendo averiguar qué es lo que pasa, y se acercan a los(as) estudiantes para comunicar porque es que se protesta. Dentro de la movilización se informa mediante comunicados, o caricaturas. En el paso de la marcha se observan diferentes expresiones, algunas(os) se tapan la cara, otros(as) la llevan pintada, unos van disfrazadas(os) y otros(as) avanzan desnudos(as).

Sin falta esta siempre la Fuerza Pública dispuesta a reprimir, y sin duda muchos estudiantes no se dejarán, así que durante la marcha se mantendrá la tensión entre ambos.

En ciertos puntos se unen las(os) estudiantes del Sena, de la U. Distrital, de la U. Nacional, del Colegio Mayor de Cundinamarca y algunas universidades privadas, también en ocasiones se unen el sector de la salud, los(as) profesores, algunos sindicatos, entre otros. Así avanzamos hasta el final, sino es que claro la tensión entre manifestantes y policías llega a un punto donde empiece el enfrentamiento. Pero avanzan los(as) estudiantes, llenan las calles con su rebeldía y energía, avanza el pueblo gritando libertad.

Son muchos los detalles que marcan una marcha o las diferentes propuestas de manifestación que se producen en el movimiento estudiantil, algunas de las propuestas son pupitrazos, bailes en los centros comerciales, tomas a las calles de la ciudad, plantones, abrazatones y besatones entre muchas más.

Entre las diversas propuestas de manifestación se mantienen tensiones al interior del movimiento estudiantil, pues cada propuesta, como la marcha, el besatón y el abrazatón tienen sus simpatizantes y sus detractores, pero sin dudar cada propuesta acertada o no, le apunta a querer denunciar las injusticias, a defender lo que es del pueblo, a querer llegarle a los diferentes sectores de la sociedad y poder construir entre todos una educación digna y una sociedad más justa.

A modo de reflexión

El movimiento estudiantil está decidido a seguir inundando las calles con inmensas marchas, dando pasos de esperanza, que seguirá cantando y gritando con inmensa fuerza miles de arengas, realizando foros, conversatorios, charlas, actividades culturales, entre otros. Para incentivar el pensamiento crítico, la reflexión y una praxis coherente para la construcción de una sociedad más justa, seguiremos prendiendo antorchas, pintándonos la cara, sacando los pupitres a la calle, bailando, abrazando la universidad, seguiremos yendo a los barrios, luchando por nuestro presos políticos, recordando a nuestros muertos, seguiremos avanzando con la convicción de seguir denunciando las injusticias que se cometen en diferente lugares del mundo y construyendo con los diferentes sectores populares, porque nos resistimos al discurso que quiere convertir la educación y a los estudiantes objetos de mercado, resistiremos y construiremos a pesar de que los discursos que quieren desprestigiar los logros que ha alcanzado el movimiento estudiantil digan que sólo somos unos jóvenes eufóricos, movidos solamente por la adrenalina sin ninguna claridad política, sabemos que no es así y que contamos con el apoyo de muchos; seguiremos luchando por dignidad, por dignidad de escuela, de universidad, dignidad de educación, de vida, por una dignidad de sociedad, por lo tanto es una lucha que no sólo debe darse por parte del movimiento estudiantil, hay que seguir buscando y participando de las diferentes plataformas de unidad, con los sindicatos, con el sector campesino, indígena, profesores, el sector de la salud etc. Porque mientras el actual gobierno siga imponiendo sus políticas de inequidad, el pueblo debe seguir tejiendo sus propias propuestas de vida.



Apéndice

CAMPUS DE BATALLA⁵⁹

Giovanny Araque Suárez

“Ni la naturaleza de la universidad, ni sus alcances, ni su papel, ni su autonomía, pueden estudiarse como valores absolutos o a través de las definiciones legales o de las normas estatutarias, sino de la práctica social, esto es, de la manera como ocurren las cosas en la historia de una cierta sociedad.”

La Crisis de la Universidad, Antonio García Nossa

Luego del desenlace de la coyuntura actual, la cual fue motivo de las masivas movilizaciones que se presentaron a lo largo del país, la gran mayoría de los estudiantes que participaron en ellas volverán a la cotidianidad de cada una de sus universidades. Sin embargo algo llama la atención: La gran mayoría de los estudiantes que se movilaron no hacían parte de ninguna organización estudiantil, entonces ¿Cuál es la dinámica a la que responden? La respuesta es clara: en realidad no lo sabemos.

Preguntarse por las dinámicas estudiantiles que existen por fuera de las organizaciones estudiantiles tradicionales, devela un gran vacío histórico y teórico en los estudios que se realizan sobre el movimiento estudiantil⁶⁰. Esto implica, por ejemplo, que se considere no pocas veces a estas organizaciones como el “todo” del movimiento estudiantil. No es por lo mismo exagerado decir que la historia de los estudiantes es exclusivamente la historia de las organizaciones estudiantiles tradicionales. En ese sentido es preciso comenzar a plantear la necesidad de conocer los múltiples procesos y actores que se generan por fuera de aquellas organizaciones, lo que a la

⁵⁹ Este artículo hace parte de un texto inédito más amplio titulado: La heterogeneidad fragmentada.

⁶⁰ Es importante preguntar, a riesgo de sonar impertinente: ¿Cuál es el lugar de la investigación en el Movimiento Estudiantil? No se trata sin embargo de un cliché o de un academicismo profundo, sino de abrir la posibilidad de construir saber y conocimiento al interior del movimiento estudiantil, para de esa manera fortalecer y consolidar procesos de comunicación, integración y organización, entre otros. Las herramientas desarrolladas en educación popular pueden ser de gran utilidad en esa dirección. Por ejemplo, en la sistematización de experiencias la comunidad reflexiona sobre sus prácticas, posicionando sus necesidades específicas y no las del investigador: “... la sistematización se convierte en esa voz que permite que los saberes de prácticas y sus conocimientos emerjan y vayan a la sociedad con fuerza propia para disputar un lugar en los terrenos del saber y el conocimiento, como un escenario más de las resistencias y una forma de lucha social.” MEJIA. Marco Raúl. La sistematización. Ediciones Desde Abajo. Bogotá. 2011. Pág. 7.

postre significará un fortalecimiento de todo el movimiento, haciéndolo mucho más amplio y diverso, más allá del escenario de las movilizaciones.

Ausencia de memoria

Una de las principales debilidades de la comunidad estudiantil universitaria tiene que ver con la producción de análisis, sistematización y difusión de su experiencia. La ausencia de estos procesos impide en buena medida que la comunidad construya memoria sobre sus propias dinámicas, sin procesos de sistematización y difusión se genera una memoria transitoria, de circulación restringida, fragmentada y analíticamente superficial, sin memoria, la construcción de corrientes de opinión críticas y alternativas se ven debilitadas en su organización, propósitos, alcances, etc.

Sin duda a lo largo de lustros los estudiantes que no hacen parte de las organizaciones estudiantiles tradicionales han propuesto y desarrollado diferentes iniciativas culturales, académicas, políticas e incluso administrativas que no son posibles de recuperar, en tanto experiencia, hoy en día, por lo mismo desconocemos su nivel de incidencia en los diferentes escenarios de la vida universitaria, haciendo muy difícil que se pueda señalar los aportes que esta tradición podría realizar tanto a la coyuntura actual, como al proyecto de universidad. Esto se debe principalmente a que la generación de memoria de largo plazo –en realidad tampoco la de corto– no ha sido una preocupación de este sector estudiantil, ni de la comunidad en general.

En ese sentido estos estudiantes se enfrentan a una “ausencia de pasado” que debilita notablemente los liderazgos que como colectivo pueden generar, en tanto desconocen la experiencia adquirida a lo largo de los años. Esto tiene por supuesto, profundas implicaciones en su accionar político, limitando su papel en ciertos escenarios de discusión y decisión, esto dificulta que se logren situar como actores autónomos e independientes que puedan garantizar por ejemplo, que las pugnas entre organizaciones estudiantiles tradicionales no conviertan un proceso colectivo en un asunto particular de posicionamiento de una organización, o de la misma manera, que un proceso reivindicativo amplio desemboque en una negociación gremial. Valga aclarar de paso, que no se trata de fortalecer a un actor en desmedro de otro, no intentamos desprestigiar o desconocer el aporte de las organizaciones en la lucha estudiantil –lo que no implica que no exista una posición crítica frente a ellas– intentamos sí, ampliar y fortalecer la base del movimiento.

La posibilidad de avanzar en el análisis sobre el accionar de este grupo amplio y heterogéneo de estudiantes, con miras a fortalecer sus procesos, se limita a establecer de manera crítica algunas características recurrentes que debilitan las acciones de esta mayoría estudiantil tanto en las coyunturas, como en la cotidianidad universitaria.

Aproximación a una caracterización de la acción por fuera de las organizaciones estudiantiles tradicionales

Acciones Coyunturales

Una de las características de las movilizaciones estudiantiles es que se presentan como resultado de procesos transitorios de reflexión, reivindicación y acción. Sin embargo la transitoriedad va más allá de las prácticas que se dan en medio de la coyuntura: La transitoriedad estructura las acciones estudiantiles.

Las coyunturas generan procesos de integración acelerados y diferenciados. Acelerados en tanto implican procesar un volumen de información bastante amplio y fragmentado para poder asumir discusiones en diferentes niveles, buscando construir una posición sobre algún asunto de la universidad. Esta dinámica se detiene cuando termina la coyuntura y se reactiva cada vez que aparece una nueva; produciendo niveles diferenciados de integración entre los estudiantes. Del nivel de integración depende la profundidad en la lectura de la coyuntura.

De allí se entiende la razón de porque una de las principales características que presentan las acciones de coyuntura es que surgen de manera reactiva, en tanto no existe un trabajo previo, ni se genera luego de ella un trabajo posterior, sobre los diferentes asuntos de la universidad. Su temporalidad esta enmarcada “durante” la coyuntura, la cual liga los procesos al presente y al corto plazo. Esto define por supuesto el nivel de participación e incidencia que pueda lograr un estudiante.

Las acciones de coyuntura se producen de manera reactiva. Podemos distinguir en ellas tres características:

- i. Parcial:** Las explicaciones sobre la coyuntura que se producen son segmentadas y varían a lo largo y ancho de razones académicas, políticas, históricas y administrativas, entre muchas otras, sin lograr una visión de conjunto. No pocas veces se le atribuye a una sola variable, ser la raíz del conflicto, por ejemplo: *“todo es culpa de la corrupción”*. En ese sentido, si las discusiones que se escuchan en asambleas giran entorno a problemas estructurales, entonces se opta por no participar, debido a que no es la razón que “yo” le atribuyo a la crisis –que finalmente es considerada como la razón verdadera–. De la misma manera los análisis macro que emergen, tienden a desdeñar o invisibilizar lo micro, en tanto no lo consideran como asuntos importantes. En general cada interpretación de la coyuntura evidencia problemáticas que otra obvia, pasa por alto, olvida, no considera relevante, etc. Esto implica que las discusiones y las acciones que se presentan sobre como enfrentar la coyuntura, focalicen el problema sin lograr articularse entre sí, para construir un panorama más amplio.
- ii. Cortoplacista:** La Universidad no es un proyecto que se piense a veinte o treinta años, por lo mismo no se avanza hacia un proyecto de universidad de largo plazo.
- iii. Asistemática:** Las acciones no generan memoria sobre los procesos de reflexión y/o acción en los cuales se ven comprometidos, esto implica que no se aporten elementos con miras a la reconstrucción histórica de la universidad en general. La

ausencia de registros históricos no posibilita efectuar un balance que permita trazar nuevas estrategias en las acciones de oposición y en la construcción de propuestas.

Acciones estructurales

En este punto lo problemático es precisamente que en la práctica –en el discurso aparentemente existe claridad sobre este problema– se establece una diferenciación entre coyuntura y estructura, considerando que las acciones de la primera pueden obviar las relaciones que existen con la segunda, cuando en realidad son parte de un mismo proceso. No es posible realizar una caracterización sobre este tipo de acciones debido a que, al superarse favorable o desfavorablemente la coyuntura, los procesos y el movimiento que se genera en diferentes sectores estudiantiles, termina por focalizarse en muy pocos actores de la comunidad universitaria, en el mejor de los casos, cuando no desaparece. Al asumir bajo esta dinámica la coyuntura, se dejan por fuera las discusiones y las prácticas que apuntan a lo estructural, de más largo aliento e importancia.

Las condiciones que provocan las acciones

No hay que perder de vista que la forma en que se enfrenta la coyuntura no resulta de manera espontánea, sino que es por supuesto producto de su contexto. ¿Cuáles son las condiciones que provocan las dinámicas estudiantiles frente a la coyuntura? Esta pregunta tiene múltiples respuestas, quisiera aportar elementos sobre una que considero de vital importancia: La estructura informativa en la universidad.

Información y corrientes de opinión

La mayoría de universidades del país carecen de medios informativos: periódicos, revistas, programas de radio, etc; permanentes e independientes que tengan como fin mantener a la comunidad informada sobre las múltiples dinámicas universitarias: presupuesto, inversiones, deserción, número de estudiantes, docentes, publicaciones, etc. Sin restringirse a la publicación –en las páginas web– de acuerdos, convocatorias y demás disposiciones académico-administrativas. Esto es de vital importancia si pensamos que es desde allí donde se crean y fortalecen las diferentes corrientes de opinión, que son las que finalmente informan analíticamente, visibilizan problemáticas, generan debates, trazan alternativas y movilizan a la comunidad. La circulación de información nutre a la comunidad universitaria.

El manejo de información de segunda o tercera mano, fragmentada, coyuntural, ahistórica, no integrada etc, produce por ejemplo que pueda estar igual de informado alguien que no tenga más fuentes que los medios de comunicación para saber que pasa en la universidad.

Existen sin embargo corrientes de opinión que se generan bajo este *cercos informativo*, intencional ó no, en el cual con información escasa, coyuntural, fragmentada, ahistórica, de segunda o tercera mano, –la estructura informativa institucional de la universidad es casi inexistente– intenta a través de análisis y discusiones privadas y públicas, visibilizar ciertos asuntos de importancia que, por su intermitencia, baja cobertura y difícil acceso, no logran generar un clima informativo que permita que la comunidad se entere, discuta, tome posición y en definitiva se integre e incida en la construcción de la universidad.

De la misma manera existen sectores medianamente informados, a través de funcionarios, docentes, representantes estudiantiles. Sin embargo, el problema sigue siendo claro: La información no circula. Y es de la circulación de la información de donde la comunidad en su conjunto se fortalece. Es muy difícil configurar una comunidad crítica que asuma la problemática de la universidad como parte de su formación ético-política, cuando no existen políticas de comunicación e interlocución descentralizadas, coherentes con el fortalecimiento de corrientes de opinión amplias, sin producir selectivamente sectores informados que pueden encargarse de hacer circular solamente la información de su interés.

Una de las consecuencias inmediatas, en las asambleas por ejemplo, se explicita cuando en las discusiones circula una avalancha de información que el estudiante común desconoce y no tiene, por ejemplo, como comprobar o matizar. La posición que se construye en esos espacios parte en muchos casos únicamente de la información que circula en ese momento. Al enfrentarse dos ó más posiciones y luego de haber escuchado argumentos, denuncias, señalamientos etc, de parte y parte, lo único que un estudiante común puede resolver, es decidir a quien le cree y a quién no, decidir por indicios, por sospecha, por ensayo y error. Debe descubrir quién dice la “verdad” y quien “miente”. Nada más alejado de la construcción de una opinión consistente de los actores y los asuntos de la universidad.

Muchas veces las denuncias –tan necesarias siempre– resultan siendo veraces, pero no siempre la denuncia busca hacer pública una anomalía, algunas veces busca descalificar una posición sin mayores argumentos ni pruebas. Estas denuncias se pueden solapar en la defensa de la educación pública como maniobra de protección de intereses privados, individuales o de grupo. Es necesario un escepticismo que busque información de primera mano, integral, que le permita formarse una opinión más consistente. Permanecer informado desde fuentes confiables es fundamental, medular a la hora de construir una universidad que genere críticas transformadoras y no descalificadoras. La exigencia de información pública de calidad es una necesidad apremiante.

De otro lado, con el paso del tiempo las discusiones coyunturales se desdibujan o simplemente se olvidan, siendo difícil encontrar información sobre temas del semestre anterior, o de hace un par de años, no es posible pensar en 15 o 30 años atrás. En definitiva, es claro que la información que se produce en las coyunturas es una información de carácter transitorio. En ese sentido es muy difícil configurar una comunidad crítica que asuma la problemática de la universidad como parte de su formación ético-política, cuando no existen políticas de comunicación e interlocución coherentes con el fortalecimiento de corrientes de opinión.

Las preguntas inmediatas en las que se hace necesario avanzar con alternativas y acciones son dos: ¿Cómo permanecer informado desde fuentes confiables que suministren información de calidad, mientras se transforma la estructura informativa de la universidad? ¿Cómo construir una estructura informativa abierta e independiente con suficiente cobertura, que no dependa de la voluntad institucional? Hay que transformar la estructura informativa centralizada, cerrada, restringida, que mantiene informado únicamente a ciertos sectores, hay desde luego que romper el cerco informativo. La estructura informativa de la universidad solo cambiará si cambian las necesidades de quienes la reclaman.

Tres tendencias estudiantiles

La ausencia de memoria determina la forma en que se enfrentan las coyunturas, aunque de fondo es el mismo modelo con que se asume la vida universitaria –transitoriamente–, teniendo como causa y consecuencia a la vez, la estructura informativa de la universidad. Estas condiciones perfilan algunas tendencias dentro de los estudiantes que se encuentran por fuera de la influencia directa de las organizaciones estudiantiles tradicionales. Estas tendencias, por las que puede transitar un estudiante, tienen que ver con posiciones independientes, indiferentes e intermitentes al afrontar la vida pública de la universidad:

- **Independencia:** Construir una posición independiente implica la búsqueda de información, así como su circulación y discusión en diferentes escenarios. Es indispensable que emerja una tendencia que logre integrar la experiencia tanto de las organizaciones estudiantiles, como de los estudiantes que no hacen parte de ella. Que logre interlocutar con ambos sectores, para generar propuestas con mayor legitimidad. Cimentando de esa manera una participación más amplia y por lo mismo más diversa del movimiento estudiantil.
- **Indiferencia:** La indiferencia generalmente se encuentra signada por la ausencia. Ausencia de las discusiones y en general de los escenarios donde se construye un proyecto colectivo. La universidad en esta tendencia es vista como un medio para alcanzar un fin. En esa dirección, se esgrimen soluciones individuales y no derechos colectivos, lo que provoca la adaptación de las condiciones en que se encuentra. Hay que decir –aunque los argumentos no se desarrollen en este artículo– que las razones de esta indiferencia van mucho más allá de una decisión personal. Responden, como las acciones de coyuntura, a un contexto universitario que las produce.
- **Intermitencia:** La relación que se establece con la universidad la signa la transitoriedad, a veces participa, a veces es apático, a veces se informa, a veces es escéptico, a veces crítico.

Superar la transitoriedad

Las coyunturas posibilitan que emerjan y se consoliden diferentes procesos de análisis, balance y crítica en las comunidades que la enfrentan. En ese momento, surgen cuestionamientos sobre sus propias dinámicas de producción y reproducción social. La coyuntura es en ese sentido, una oportunidad de retomar y fortalecer diferentes procesos del movimiento estudiantil⁶¹.

Allí reside la importancia de arriesgar distinciones, delimitaciones, periodizaciones, caracterizaciones y en general clasificaciones. Cada una de ellas busca darle un cuerpo más definido a la discusión, además de crear referentes, marcos de diálogo y debates, que serán el insumo de la comunidad estudiantil futura, fortalecida por la memoria de su experiencia. Al darle cuerpo a la discusión es más fácil que la comunidad llegue a un mínimo de acuerdos, necesarios para entender y enfrentar lo coyuntural y lo estructural. De otro lado, ligar las coyunturas a una explicación sistémica, permite superar un diagnóstico unicausal que parcializa las causas, las consecuencias y la naturaleza de las acciones necesarias para enfrentarla. Y por lo mismo hace imposible prever las coyunturas que se pueden presentar a corto, mediano y largo plazo. Desentrañar la complejidad de cada coyuntura es una tarea permanente y no transitoria.

Debemos entender la coyuntura como sistema y no como segmento, ya que es en la conjugación de todos los elementos que la componen, como logra su funcionamiento. Hay que desentrañar sus métodos de producción y reproducción, sin perder de vista, los procesos micro. ¿Qué es más importante en el *sistema* bicicleta: la llanta trasera ó el tenedor delantero, la cadena o los pedales, el tornillo de los frenos o las tuercas de la llanta?

La alternativa se encuentra en buscar integrarse a la universidad, se trata de iniciar procesos de búsqueda y construcción de información, colectivo, debate y acciones que respondan a la edificación de una universidad que se piensa a largo plazo dentro de una visión integrada del saber.

“Insistiremos, en todo el curso de nuestro estudio, en la *integración* y no en el *acomodamiento*, como actividad de la órbita puramente humana. La integración resulta de la capacidad de ajustarse a la realidad más la de transformarla, que se une a la capacidad de optar, cuya nota fundamental es la crítica. En la medida que el hombre pierde la capacidad de optar y se somete

61 La propia categoría de movimiento estudiantil esta cuestionada: “Si para los campesinos y las luchas cívicas se discutía la pertinencia de la categoría movimientos sociales, en el caso estudiantil el problema es más agudo. La heterogeneidad de intereses, la intermitencia de su accionar y sobre todo la variabilidad temporal en su composición, son los factores determinantes de tales cuestionamientos. Incluso se llega a poner en duda que se pueda hablar de la existencia de un movimiento estudiantil en la historia contemporánea del país. Lo más cercano, según los autores estudiados, sería el movimiento dirigido por la Federación Universitaria Nacional de los años 60. En general se prefiere hablar de coyunturas estudiantiles o de luchas estudiantiles, más que de movimiento como tal. En su análisis se está cerca de las consideraciones hechas para las luchas cívicas.” ARCHILA. Mauricio. Historiografía sobre los Movimientos Sociales en Colombia. Siglo XX. En: LA HISTORIA AL FINAL DEL MILENIO. Volumen 1. Editorial Universidad Nacional. Bogotá. Reimpresión Diciembre de 1995. Pág 313.

a prescripciones ajenas que lo minimizan, sus decisiones ya no son propias, porque resultan de mandatos extraños, ya no se integra. *Se acomoda, se ajusta.* El hombre integrado es el hombre *sujeto*. La adaptación es así un concepto pasivo, la integración o comunión es un concepto activo. Este aspecto pasivo se revela en el hecho de que el hombre no es capaz de alterar la realidad; por el contrario, se altera a sí mismo para adaptarse. La adaptación posibilita apenas una débil acción defensiva. Para defenderse, lo más que hace es adaptarse.”⁶²

La crítica –entendida como análisis y lectura del contexto– en este sistema de integración, es lo que permite tomar una decisión propia y no optar por una *prescripción ajena*, es decir: “*de servirse de su propio entendimiento sin la dirección de otro.*” Aunque hay que decir que Freire no propone modelos “...ni de transición, ni de “modernidad” de nuestras sociedades. Postula modelos de ruptura, de cambio, de transformación total.”⁶³ Por tanto, ejercer una crítica haciendo uso del pensamiento propio implica unos niveles de información e integración. La crítica resulta de la integración, aunque también hay que decir que tal vez la cuestión más importante, antes del afianzamiento de cualquier crítica es la autocrítica. Conjurar la transitoriedad, entonces, consiste en *problematizar* de una manera sistemática nuestro quehacer individual en la universidad.

Esta autocrítica puede comenzar por decir que el desarraigo de amplios sectores estudiantiles frente a la universidad, tiene sus raíces en el modelo de colonización empleado en Sur América, el cual tenía como única intención sacar provecho de estas tierras para satisfacer necesidades individuales. No existía la intención de establecer un proyecto de sociedad, por lo mismo no se pensaba a largo plazo de manera colectiva. Solamente se servían de ella, no buscaban integrarse a ella. Un modelo muy similar con el que los estudiantes –y algunos administrativos que recuerdan los saqueos ibéricos– viven la universidad. Imitamos el modelo del colonizador, pues existe en pleno siglo XXI una mentalidad que nos ata a la dominación: el desarraigo colonialista.

62 FREIRE, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. Siglo XXI. Argentina. 1973. Pág 31.

63 FREIRE, Paulo. Op.cit. Introducción: Educación y Concienciación. p18.

Bibliografía

- ARCHILA, Mauricio. *Historiografía sobre los Movimientos Sociales en Colombia. Siglo XX*. En: LA HISTORIA AL FINAL DEL MILENIO. Volumen 1. Editorial Universidad Nacional. Bogotá. Reimpresión Diciembre de 1995.
- BRUNNER, José Joaquín. *El movimiento estudiantil ha muerto. Nacen los movimientos estudiantiles*. En: La Juventud Universitaria en América Latina. CRESALC – UNESCO – ILDIS. Caracas. Segunda edición. Noviembre de 1986.
- FREIRE, Paulo. *La Educación como Práctica de la Libertad*. Siglo XXI. Argentina. 1973.
- GARCIA NOSSA, Antonio. *La crisis de la universidad*. Plaza y janes.
- MEJIA, Marco Raúl. *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*. Ediciones Desde Abajo. Bogotá. 2011.
- RESTREPO, Gabriel. *La Universidad como laboratorio cultural*. En: Revista Politeía No. 10: UNIVERSIDAD Y ESTADO. Facultad de Derecho Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 1992.
- UMAÑA LUNA, Eduardo. *Universidad y Democracia*. En: ¿Qué universidad para qué sociedad? Centro de investigaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. 1989
- VARIOS AUTORES. *Historia del movimiento estudiantil de la Universidad Libre*. Centro de investigaciones Socio Jurídicas Universidad Libre. Bogotá. 2001.
- VEGA CANTOR, Renan. *La Universidad frente al conflicto social*. En: Sociales, Boletín del Centro de Documentación de Ciencias Sociales No 2. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Octubre 2000.



Apoyado por:



 GENERALITAT
VALENCIANA

 Ayuda
en
Acción

FOS-COLOMBIA
Fondo para la sociedad civil
Colombiana por la paz, los Derechos
Humanos y la Democracia.
Asesado por AECID, administrado por
Fondec 824